

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Марта № 9 1880 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Учрежденіе стипендій.

По всеподданнѣйшему докладу Государю Императору опредѣленія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи двухъ стипендій въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ: одной—имени г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, другой—имени преосвященнаго Павла, архіепископа Кишиневскаго, и одной стипендіи въ единецкомъ духовномъ училищѣ также имени преосвященнаго, на проценты съ пожертвованнаго для этой цѣли духовенствомъ капитала въ трехъ билетахъ 5½ % ренты, по 2,000 руб. каждый,

съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 24-й день ноября 1879 года Собственноручно написать на означенномъ докладѣ: «Согласенъ и Благодарить».

— Государь Императоръ, въ 17-й день ноября 1879 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени графини Роксандры Эдлингъ на проценты съ завѣщаннаго для сей цѣли братомъ ея, тайнымъ совѣтникомъ Александромъ Стурдзою, капитала въ 3,000 руб., съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

Увеличеніе платы съ пансіонерокъ въ Паричскомъ женскомъ училищѣ.

Государь Императоръ, въ 8-й день декабря 1879 года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ увеличеніи положенной по Высочайше утвержденному 28-го октября 1876 г. уставу Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства платы съ пансіонерокъ по 50 р. до 60 рублей въ годъ съ каждой пансіонерки.

Опредѣленія Святѣйшаго Сvнода:

— *Отъ 23-го января—18-го февраля 1880 года за № 217, о Высочайшемъ соизволеніи на назначеніе съ 1-го января 1880 года пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (по Хозяйственному Управленію), отъ 18-го января сего года за № 518, о

воспослѣдовавшемъ въ 11-й день того же января мѣсяца Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 17-го октября 1879 г. о назначеніи съ 1-го января сего года, на счетъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, за 35 лѣтнюю епархіальную священнослужительскую службу пенсій—діаконамъ по 65 р. и вдовамъ таковыхъ діаконовъ, имѣющихъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ — по 50 р., а бездѣтнымъ по 40 р. въ годъ, и о перенесеніи съ текущаго же года, производящагося по Высочайшему повелѣнію 8-го апрѣля 1861 г. преосвященному имеретинскому изъ означеннаго кредита, ежегоднаго пособія по 1,000 р., по принадлежности на суммы имеретинскаго церковнаго казначейства. Приказали: объ означенномъ Высочайшемъ соизволеніи, относительно назначенія пенсіи діаконамъ и ихъ семействамъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ начальствамъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», а относительно производства ежегоднаго пособія преосвященному Гавріилу изъ имеретинскаго церковнаго казначейства увѣдомить указомъ грузино-имеретинскую синодальную контору, въ Хозяйственное же Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать изъ настоящаго опредѣленія выписку.

— Отъ 23-го января—15-го февраля 1880 г. № 184, о содѣйствіи духовенства къ пожертвованіямъ на нужды Россійскаго Общества Краснаго Креста.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 января 1880 года за № 267, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 30-й день ноября минувшаго 1879 года Высочайше соизволилъ на открытіе, при органахъ Общества Краснаго Креста, добровольной подписки и пріема пожертвованій на снаряженіе врачебно-санитарныхъ отрядовъ въ помощь

земскимъ и правительственнымъ учрежденіямъ, для принятія мѣръ къ предупрежденію развитія и къ прекращенію эпидемической дифтеріи, и что на семъ основаніи и въ виду столь ужаснаго бѣдствія, которымъ угрожаетъ государству дифтеритъ, вырывающій молодое населеніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста 22 декабря минувшаго года обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою, не будетъ-ли признано возможнымъ обратить вниманіе надлежащихъ лицъ, чтобы за сборомъ пожертвованій въ церквахъ въ пользу Общества Краснаго Креста имѣлось неослабное наблюденіе и чтобы къ участію въ пожертвованіяхъ на этотъ предметъ духовенство дѣлало, при удобныхъ случаяхъ, приглашенія. Приказали: признавая изъясненную просьбу предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста заслуживающею полнаго вниманія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы подвѣдомое имъ духовенство имѣло неослабное наблюденіе за сборомъ въ церквахъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста и чтобы соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ и вообще при удобныхъ случаяхъ располагало православный русскій народъ къ пожертвованіямъ на нужды сказаннаго общества.

— *Отъ 30-го января—18-го февраля 1880 года за № 250, о внесеніи въ формулярные списки служащихъ по духовному вѣдомству лицъ полученія сими лицами знака Краснаго Креста.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го января 1880 г. за № 149, въ коемъ изъяснено: въ главное управленіе

Россійскаго Общества Краснаго Креста поступаютъ заявленія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, о томъ, что нѣкоторыя правительственныя учрежденія затрудняются внесеніемъ въ формулярные ихъ списки полученіе знаковъ Краснаго Креста. Въ виду сего предсѣдатель упомянутаго общества, генералъ-адъютантъ Баумгартенъ, препроводивъ копію съ указа министру Императорскаго Двора и съ Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1879 года правилъ о знакѣ Краснаго Креста, проситъ о надлежащемъ по изложенному обстоятельству распоряженіи въ отношеніи служащихъ по духовному вѣдомству. И по справкѣ Приказали: дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что о полученіи служащими по сему вѣдомству лицами знака Краснаго Креста должно быть обозначаемо въ формулярныхъ спискахъ этихъ лицъ; для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала по принятому порядку.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предписаніе Волынской Духовной Консисторіи духовенству Волынской Епархіи о соблюденіи мѣръ предосторожности при появленіи болѣзни дифтерита.

Волынская Духовная Консисторія слушали отношеніе къ Его Высокопреосвященству г. Волынскаго Губернатора отъ 13 прошедшаго февраля за № 616, въ коемъ пояснено, что изъ полученныхъ имъ г. Губернаторомъ, свѣдѣній оказываенся, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Волынской губерніи начали появляться случаи заболѣванія людей дифтеритомъ. Принимая во вниманіе, что дифтеритъ болѣзнь заразительная и потому требуетъ мѣръ предохранительныхъ, въ числѣ которыхъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ сдѣлано распоряженіе, чтобы Священники, во время существованія въ ихъ приходахъ дифтерита и другихъ заразительныхъ болѣзней, не допускали совмѣстнаго причащенія больныхъ и здоровыхъ дѣтей и служили обѣдни въ будни, по крайней мѣрѣ два раза въ недѣлю, для пріобщенія собственно больныхъ дѣтей, заблаговременно извѣщая объ этомъ прихожанъ чрезъ сельское начальство, чтобы Священники при пріобщеніи больныхъ заразительными болѣзнями употребляли для вытиранія губъ отдѣльныя платы, чтобы умершіе отъ дифтерита были предаваемы землѣ не позже сутокъ послѣ смерти, чтобы Священники съ своей стороны не препятствовали полиціи наблюдать за недопущеніемъ въ дома, гдѣ находятся умершіе отъ дифтерита, посѣтителей изъ другихъ домовъ особенно дѣтей, съ тѣмъ, чтобы присутствовать при отпѣваніи и прощаться цѣлованіемъ рукъ покойника, кромѣ родителей или заступающихъ ихъ мѣсто, не дозволялось никому даже близкимъ родственникамъ, цѣлованіе въ губы воспретить, какъ крайне опасное, по сильной заразительности истекающей изо-рта и носа покойника

жидкости, чтобы трупы этихъ покойниковъ не были вносимы въ церковь, а отвозились бы въ закрытыхъ гробахъ изъ дома прямо на кладбища, на проводахъ допускались бы только родители или заступающіе ихъ мѣсто безъ участія постороннихъ лицъ, послѣ погребенія покойника, не допускались бы никакія собранія для поминальнаго обѣда, родственниками умершаго, не обкладывали его бубликами, пряниками или другими вещами, съ цѣлью раздавать ихъ послѣ народу, по существуюшему въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ обычаю, и наконецъ, чтобы приходскіе Священники въ церквахъ пояснили народу о необходимости исполненія предпринятыхъ начальствомъ мѣръ къ недопущенію развитія и прекращенію дифтерита и другихъ болѣзней. Находя и съ своей стороны такія мѣры полезными въ виду недопущенія какъ дифтерита такъ и другихъ прилипчивыхъ и эпидемическихъ болѣзней, г. Губернаторъ проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о соблюденіи означенныхъ мѣръ со стороны духовенства Волынской Епархіи и разъясненіи народу необходимости въ соотвѣтственныхъ средствахъ противъ заразы. На этомъ отношеніи Губернатора резолюція Его Высокопреосвященства, 14 февраля за № 543, послѣдовала таковая: «Сдѣлать по содержанію сего циркулярное предписаніе, чрезъ Благочинныхъ, духовенству Волынской Епархіи, о точномъ соблюденіи изложенныхъ правилъ предосторожности въ случаѣ появленія болѣзни дифтерита. Опредѣлили: Посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей послать циркулярное предписаніе, чрезъ Благочинныхъ всему духовенству Волынской Епархіи, чтобы оно со всею точностію соблюдало всѣ вышепрописанныя въ отношеніи г. Волынскаго Губернатора правила предосторожности въ случаѣ болѣзни дифтерита. О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

Перемѣны по службѣ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 28 февраля на священническое мѣсто въ с. Выступовичахъ, Овруч. у., опредѣленъ псаломщикъ, студентъ семинаріи Николай *Скалицкій*.

На мѣсто уволеннаго, по прошенію, отъ должности благочиннаго 3-го округа Владиміроволынскаго уѣзда священника Іоанна *Скульскаго*, избранъ и утвержденъ въ благочиннической должности священникъ м. Свинюхъ Флоръ *Метельскій*.

Избраны и утверждены въ званіи Депутатовъ окружнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священники: м. Домбровицы Рождество-Богородичной церкви Василій *Яроцкій* и с. Стрѣльска Алексѣй *Конашинскій* и кандидатами къ нимъ священники: м. Домбровицы Николаевской церкви Іоаннъ *Корнаковскій* и с. Полянъ Михаилъ *Юнкевичъ*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за благочестивое усердіе къ храму Божію крестьянамъ с. Остріева, Дубен. у., Михаилу *Ярошу*, Ксеніи *Деньсюковой*, Якову *Ковальчуку* и Максиму *Седыку*.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 10 Марта 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта № 9 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ, ВЪ ЦЕРКВИ ЖИТОМІРСКАГО ТЮРЕМНАГО ЗАМКА 16 ЯНВАРЯ 1880 ГОДА.

Мы пришли къ вамъ, брат., раздѣлить съ вами радость вашего Храмоваго Праздника. пришли по сердечному желанію принести вамъ, въ день праздничный, нѣкое духовное утѣшеніе.

Какой, подумаете. праздникъ въ темничной неволѣ? Какое утѣшеніе человѣку, отторгнутому отъ семейства, отъ круга родныхъ и друзей? Какая радость среди многихъ лишеній узнической жизни?

Если бы пришла кому либо изъ васъ такая недобрая мысль, способная ввергнуть васъ въ уныніе и даже въ отчаяніе: то

вспомните, возлюбленніи, что истинный праздникъ не внѣ человѣка, а внутри его,—въ его душѣ и сердцѣ: *себо Царствіе Божіе внутрь васъ есть,* говоритъ Самъ Господь. Истинныя радости не тѣ, которыя оглушаютъ и заглушаютъ на время всѣ чувства, оставляя, потомъ, большую пустоту въ душѣ, большую скуку, недовольство и скорбь въ сердцѣ; а тѣ, которыя оживляютъ душу свѣтлымъ и свѣтоноснымъ радованіемъ о Богѣ—Спасителѣ, наполняютъ сердце чистымъ и святымъ восторгомъ. Истинное веселіе не въ томъ, чтобы ѣсть, пить и веселиться, а въ томъ, чтобы быть свободнымъ отъ всякой, угнѣтающей душу, скорби, отъ всѣхъ, раздирающихъ сердце, внутреннихъ язвъ и болѣзней совѣсти. У кого на душѣ тяжкое горе, того не развеселятъ никакіе лики и тимпаны; у кого грызущая скорбь въ совѣсти и въ сердцѣ, тотъ не спрячется отъ нея ни въ какомъ веселомъ обществѣ: *нѣсть радоватися нечестивому,* говоритъ Слово Божіе; напротивъ, *скорбь и тѣснота на всяку душу человѣка творящаго злое.* Истинный праздникъ души есть чистая совѣсть, говоритъ св. Златоустъ; истинный источникъ непрестающей радости есть примиреніе съ Богомъ, живое ощущеніе того, *яко есмы чада Божія,* и живое упованіе спасенія и вѣчной жизни съ Господомъ. Откройте въ душѣ своей этотъ источникъ вѣчной радости о Бозѣ—Спасителѣ,

стяжите это сокровище чистой совѣсти; и вы опытно познаете на самихъ себѣ, какъ можно, подобно св. Апостоламъ, радоваться и въ страданіяхъ, славить, хвалить и благодарить Господа и въ узахъ и въ темницѣ.

Въ этомъ отношеніи, внѣшнее положеніе ваше доставляетъ вамъ даже болѣе удобствъ и свободы, нежели тѣмъ, которые пользуются внѣшнею свободою. Живущимъ въ мірѣ самая суета мірская не позволяетъ углубиться въ себя, испытать свою совѣсть, восчувствовать весь смрадъ души своей, увидѣть страшную участь, ожидающую ихъ за гробомъ, позаботиться искренно и усердно о спасеніи души своей: вамъ, напротивъ, ничто не препятствуетъ, а все содѣйствуетъ къ тому, чтобы очистить свою совѣсть отъ мертвыхъ дѣлъ, оживотворить свою душу благодатію Всесвятаго Духа—Утѣшителя,—путемъ истиннаго покаянія. Какъ ни тѣсенъ и ограниченъ кругъ вашей дѣятельности внѣшней; но въ вашей власти остается еще весь міръ вашъ внутренній, вся дѣятельность силъ душевныхъ. Самые великіе подвижники благочестія устремляли всю силу духа своего на эту именно внутреннюю область дѣятельности, и ее старались прежде всего привести въ должный чинъ и порядокъ; для чего сами себя изгоняли изъ міра и заключали въ тѣсныхъ мрачныхъ пещерахъ. Обратите и вы все вниманіе свое на эту внутреннюю жизнь и дѣятельность вашу.

Вмѣсто пустыхъ мечтаній, безполезныхъ и преступныхъ замысловъ и ухищреній, вмѣсто пагубнаго и душевреднаго пустословія и злословія, старайтесь сосредоточить всѣ мысли и желанія свои, всѣ намѣренія и надежды свои на одномъ великомъ и единственно важномъ для всѣхъ насъ дѣлѣ— спасенія души своей, такъ чтобы оно было первымъ и главнымъ предметомъ всѣхъ помысловъ и желаній, занимало и наполняло собою всю дѣятельность силъ душевныхъ.

Первый видъ этой духовной дѣятельности и первый путь къ очищенію ума и сердца своего есть Богомысленное размышленіе о великихъ и преславныхъ дѣлахъ Божіихъ. Вспомните съ благоговѣніемъ: какъ Господь Богъ сотворилъ насъ чистыми, непорочными и святыми, украсилъ насъ своимъ Божественнымъ образомъ и одарилъ даромъ безсмертія, почтилъ и превознесъ насъ разумомъ и волею превыше всѣхъ земныхъ тварей, вся покоривъ подъ ноги наши; но мы, въ лицѣ праотца нашего, явились жестоко неблагодарными предъ Нимъ, самовольно и дерзко преступили Его святую заповѣдь, сдѣлались врагами Ему—всеблагому Отцу своему, плѣнниками діавола, достойно и праведно осужденными на смерть и вѣчное мученіе по смерти. Вспомните, какъ премилосердый Отецъ Небесный, по неизреченной любви Своей, не восхотѣлъ погубить насъ на вѣки со беззаконіями нашими, но предо-

предѣлилъ спасти насъ воплощеніемъ, страданіями и крестною смертію единороднаго Сына Своего, а для сего многократно и многообразно глаголалъ отцемъ во пророцѣхъ, даровалъ богописанный законъ Свой, утѣшалъ праведныхъ, исполнявшихъ Его св. заповѣди, обѣтованіями будущихъ благъ, вразумлялъ и призывалъ грѣшниковъ страшными прещеніями и казнями. Какъ, потомъ, пришелъ въ міръ нашъ Самъ единородный Сынъ Божій, воплотившійся отъ Духа Святаго и отъ Пречистыя и пресвятыя Дѣвы Маріи, проповѣдывалъ Евангеліе Царствія Божія, творилъ безчисленныя знаменія и чудеса, научалъ людей благоугождать Богу вѣрою и любовію, цѣломудріемъ и чистотою, кротостію и смиреніемъ, самоотверженіемъ и любовію къ собратіямъ своимъ человѣкамъ, терпѣніемъ и покорностію волѣ Отца Небеснаго, послушаніемъ Слову Божію и исполненіемъ святыхъ и животворныхъ Его заповѣдей, призывалъ грѣшниковъ къ покаянію и отпущалъ грѣхи кающимся, а нераскаяннымъ угрожалъ погибелію вѣчною; вспомните, какія страшныя и ужасныя мученія и смерть претерпѣлъ Сынъ Божій за грѣхи наши и какъ воскресъ со славою изъ мертвыхъ и восшелъ на небо ко Отцу Своему, пославъ Апостоловъ въ міръ весь проповѣдывать Евангеліе всѣмъ народамъ, племенамъ и языкамъ. Какъ во слѣдъ Господа Іисуса Христа потекли безчисленные лики

святыхъ, благоугождая Господу вѣрою и покаяніемъ, смиреніемъ и терпѣніемъ, чистотою и благочестіемъ, исполненіемъ заповѣдей Божіихъ и терпѣливымъ перенесеніемъ всѣхъ искушеній, напастей и бѣдъ за Имя Христово, и за то блаженствуютъ и радуются нынѣ въ обителяхъ Отца Небеснаго; какъ и самые великіе грѣшники, путемъ истиннаго всесердечнаго покаянія и отвращенія отъ грѣховной жизни, вседушевнымъ послушаніемъ Слову Божію, и исполненіемъ св. заповѣдей Господнихъ, содѣлывались избранными сосудами благодати Божіей, и прославлены Богомъ во Царствіи Небесномъ: какъ, наконецъ, Господь Іисусъ Христосъ придетъ опять на землю въ Божественной славѣ Своей, яко Судія всего міра, призоветъ праведниковъ къ наслѣдію Царства Божія, къ вѣчной радости и блаженству, а нераскаянныхъ грѣшниковъ пошлетъ въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его.

Отъ этихъ размышленій о чудесахъ милости и правды Божіей въ судьбахъ всего человѣчества, обратитесь мысленнымъ взоромъ и на собственную жизнь свою. Пусть каждый вспомнитъ, какъ мирно, свѣтло и радостно текли дни его, когда сердце его не было еще знакомо ни съ законопреступными дѣлами, ни съ порочными наслажденіями, когда воля повиновалась голосу совѣсти и сердце благоговѣло предъ Богомъ, когда душа его находилась подъ осѣненіемъ бла-

годати Божіей, подъ кровомъ крылъ св. Ангела Хранителя; и какой, напротивъ, адъ водворился въ душѣ, когда необузданно предалась она злымъ дѣламъ и беззаконіямъ. Вспомни, при семъ, возлюбленный собратъ мой: какъ Ангелъ Хранитель твой удерживалъ тебя, когда ты рѣшался сдѣлать первый шагъ къ преступленію; какъ многократно ты покушался привести въ исполненіе свое злое намѣреніе, и столько же разъ былъ удерживаемъ отъ того невидимою силою! Но ты произвольно допустилъ овладѣть собою злой похоти, самъ отдался въ плѣнъ діаволу, и вмѣсто совѣта Ангела Хранителя послушался совѣта лукаваго. Вспомни, какъ, вначалѣ, послѣ каждаго преступнаго дѣла, совѣсть обличала и укоряла, мучила и терзала тебя: но ты пренебрегъ ея обличенія, старался подавить ея укоризны, заглушить ея голосъ. Вспомни и то, какъ, по временамъ, когда ты оставался одинъ и Ангелъ Хранитель улучалъ минуту коснуться твоей совѣсти и пробудить ее отъ усыпленія,—какая то невѣдомая грусть и тоска сжимала твое сердце, ты самъ чувствовалъ и сознавалъ все безобразіе и гнусность дѣлъ своихъ, желалъ даже освободиться отъ тяготѣвшаго на душѣ твоей бремени, возвратиться на путь добродѣтели и правды: но окружавшіе тебя соблазны не допускали тебя исполнить свое желаніе, уносили тебя, какъ вихремъ, въ среду беззако-

нія, ты опять забывалъ о душѣ своей, и еще глубже погружался въ тину пороковъ. Но вотъ, Промыслъ Божій изъялъ васъ отъ искушеній и соблазновъ внѣшнихъ, и поставилъ васъ лицемъ къ лицу съ своею совѣстію; благодать Божія предстала предъ вами и какъ бы говоритъ вамъ: одно изъ двухъ, —или покаяніе и милость, или нераскаяніе и погибель. Подумайте, возлюбленніи. не есть ли это уже послѣдній зовъ къ покаянію, послѣдняя мѣра долготерпѣнія Божія, послѣ которой Господь отринетъ васъ отъ лица Своего на всю вѣчность? Не пора ли теперь подумать о душѣ своей и о томъ, что ожидаетъ ее въ вѣчности? *Не льститеся, возлюбленніи, Богъ поругаемъ не бываетъ.* Тяжко и страшно отмститъ Онъ всякому, кто беззаконіями своими оскорбляетъ и прогнѣвляетъ Его—премилосердаго Отца Своего, посрамляетъ предъ невѣрными святѣйшее имя Господа Іисуса Христа, пострадавшаго на крестѣ за грѣхи наши, оскверняетъ и погубляетъ душу свою. омытую пречистою кровію единороднаго Сына Божія, безчеститъ, своими скверными дѣлами, благодать Духа Божія, освятившую насъ въ св. крещеніи. Будете-ль и теперь утѣшаться еще мечтами прежней грѣховной и разгульной жизни, и строить планы такой же жизни въ будущемъ? Но суровая дѣйствительность разоблачила предъ вами все безобразіе и мерзость подобной жизни, благодать Божія

пресѣкла вамъ путь беззаконія, отняла у васъ средства и возможность продолжать злыя и беззаконныя дѣла? Не время ли теперь и вамъ пробудиться и одуматься, оставить путь беззаконія навсегда, оставить и дѣломъ и самою мыслію и сердцемъ, извергнуть изъ сердца своего самое желаніе творить преступныя дѣла, самое помышленіе на злая, очистить и умъ и воображеніе свое отъ самаго воспоминанія о тѣхъ пагубныхъ наслажденіяхъ, которыя, увлекая васъ мало помалу, завлекли въ самую пропасть пороковъ и преступленій,—выбросить изъ сердца своего всѣ порочныя мысли, всѣ преступныя желанія и стремленія, всѣ богопротивныя намѣренія и предпріятія? Слышите-ль, Самъ Господь Богъ зоветъ васъ гласомъ любви и милосердія, но вмѣстѣ гласомъ Суда и прещенія: *оставите безуміе и живи будете, взыщите разума, да поживете; обратитеся ко Мнѣ, и обращуся къ вамъ. Отымите лукавства отъ душъ вашихъ предъ очима Моима, престаните отъ лукавствъ вашихъ: и аще хощете и послушаете Мене, благая земли снѣсте; аще ли не хощете, ниже послушаете Мене, мечъ вы поястъ.* Не самое ли благопріятное теперь время послушать гласа Божія, раскаяться искренно, вседушевно, осудить злыя дѣла свои предъ Судомъ Божіимъ, и предъ судомъ Царевымъ, обратиться всѣмъ сердцемъ своимъ къ Господу Богу своему, положить

къ сердцѣ своемъ твердое и непреложное намѣреніе и желаніе—не возвращаться вспять, подобно *псу на блевоты своя,* посвятить всю жизнь свою на очищеніе и исправленіе сердца своего, на заглажденіе прежде содѣянныхъ грѣховъ и беззаконій и духовными подвигами покаянія—молитвою и сокрушеніемъ сердечнымъ, и благими дѣлами Христіанской любви къ ближнему? Въ противномъ случаѣ, хотя бы вы и избѣжали суда человѣческаго,—не избѣжите Суда Божія, который можетъ постигнуть васъ во всякое время и на всякомъ мѣстѣ; хотя бы понесли временную казнь за преступленія свои,—безъ истиннаго покаянія, и это не послужитъ вамъ во спасеніе: *кая бо польза,* говоритъ св. Апостолъ, *аще согрѣшающе мучими терпите?* Хотя бы удалось вамъ освободиться отсюда и жить опять на свободѣ, продолжая прежнія дѣла свои;—но это будетъ уже несомнѣннымъ признакомъ того, что Самъ долготерпѣливый и многомилостивый Господь оставилъ васъ, *предавъ въ неискусенъ умъ творити неподобная,* отвратился отъ васъ, говоря: *обидяй да обидитъ еще, и скверный да сквернится еще: се гряду скоро, и мзда Моя со Мною воздати комуждо по дѣломъ его. Или о богатствѣ благости и долготерпѣніи Божіи нерадиши,* говоритъ каждому изъ васъ Апостолъ Христовъ: *не вѣдый, яко благость Божія на покаяніе тя ведетъ? По жестокости же*

твоей и непокаянному сердцу, собираеши себѣ гнѣвъ на день гнѣва и откровенія Суда Божія.

Нѣтъ, возлюбленные братія, мы вѣруемъ и уповаемъ, что Господь, вразумляющій васъ временною скорбію заключенія темничнаго, вразумитъ и просвѣтитъ васъ свѣтомъ истиннаго покаянія, и не попуститъ вамъ погибнуть погибелію вѣчною. Надѣемся, что и вы не допустите діаволу совершенно ослѣпить себя и удержать въ плѣну своемъ на всю вѣчность; что темничное заключеніе будетъ вамъ банею пакибытія и обновленія истиннымъ, вседушевнымъ, невозвратнымъ покаяніемъ во спасеніе. Тогда-то будетъ истинно великій праздникъ не у васъ только, а и на небѣ: *аминь бо глаголю вамъ,* говоритъ Самъ Господь: *яко радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся.* Тогда и самая темница ваша сдѣлается небомъ; ибо сюда придетъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ—Великій Пастырь душъ нашихъ, пришедшій взыскати и спасти погибшихъ,—созоветъ сюда вся други Своя—св. Ангеловъ и Архангеловъ, и скажетъ имъ: *сорадуйтеся Мнѣ, яко обрѣтохъ овцу Мою заблудшую!* Аминь.

---

*

РѢЧЬ,

произнесенная въ торжественномъ собраніи Волынской духовной Семинаріи 19 февраля 1880 года.

(Продолженіе).

Существенно важный недостатокъ прежнихъ порядковъ нашего военнаго сословія заключался, прежде всего, въ томъ, что воинская повинность тяжелымъ бременемъ лежала на податномъ сословіи, и безъ того обремененномъ во всѣхъ отношеніяхъ. Изъ помѣщичьяго рабства крестьянинъ переходилъ въ 25-лѣтнюю, столь же невыносимую, кабалу военную. Мало того, рекрутская повинность была не только личною, но и наслѣдственною. Поступившіе въ рекруты не только сами отдѣлялись отъ своихъ сословій, но и рожденные во время службы сыновья ихъ подъ именемъ «кантонистовъ» были зачисляемы въ военное званіе,—изъ нихъ составлялись особыя заведенія, даже баталіоны. Солдатскіе дѣти, такимъ образомъ, должны были считать себя сиротами еще при жизни своихъ родителей. Кромѣ того, прежніе наши законы смотрѣли на военную службу, какъ на наказаніе для преступниковъ, признавали наши арміи, какъ бы мѣстомъ ссылки для людей нетерпимыхъ въ гражданскомъ обществѣ. Все это не могло не отражаться на нравственномъ уровнѣ нашего войска. Наконецъ, въ нашемъ военномъ управленіи черезчуръ сильна была централизація власти, лишавшая военно-административные органы необходимой самодѣятельности, стѣснявшая ихъ мелочною опекою высшихъ инстанцій и ослаблявшая дѣйствительный контроль властей надъ подчиненными имъ лицами и частями войскъ.

Въ настоящее же царствованіе всѣ солдатскіе дѣти исключены изъ военнаго вѣдомства и обращены въ податное сословіе (1856 г. 25 декабря), военныя поселенія упразднены (1856 г.), отдача въ военную службу преступниковъ отмѣнена (1860 г. 22 марта). Вся система военнаго правленія подверглась коренному преобразованію.

Власть военнаго министра по исполнительной части разсредоточена между мѣстными учрежденіями, военными округами. Главные воинскіе начальники (въ замѣну прежнихъ корпусныхъ командировъ) стали дѣйствительно мѣстными *военными*, а не *строевыми* только начальниками (1864 г.).

Наконецъ, 11-го января 1874 года Высочайше утвержденъ уставъ всеобщей воинской повинности, начинающійся такъ: *«Защита престола и отечества есть священная обязанность каждаго русскаго подданнаго. Мужеское населеніе, безъ различія состояній, подлежитъ воинской повинности. Денежный выкупъ отъ воинской повинности и замѣна охотниковъ не допускаются»*. Уставъ этотъ далъ возможность образовать, безъ отягощенія страны, достаточныя военныя силы: и полевыя, и мѣстныя, и резервныя (1), обезпечилъ быстроту перехода армій отъ мирнаго положенія къ военному, предоставилъ обширныя средства къ постоянному, быстрому и своевременному пополненію убыли чиновъ дѣйствующихъ корпусовъ, освободилъ полевыя войска отъ второстепенныхъ операцій: отъ занятія областей и крѣпостей, охраненія дорогъ и транспортовъ, устройства этаповъ и т. п.

Срокъ службы противъ прежняго сократился вчетверо. Армія—ужь не мѣсто ссылки, не сборище арестантовъ и преступниковъ, а цвѣтъ народа. Обученіе съ цѣлей парадныхъ сведено къ практическимъ цѣлямъ. Благодаря полковымъ школамъ, войска наши гораздо образованнѣе, чѣмъ массы народа. Всѣ условія военной службы измѣнились: иное продовольствіе, иное обращеніе, иная система взысканій, иное вооруженіе, — все измѣнено, съ цѣлію облегчить тяжелую долю русскаго солдата,—все, начиная

(1) Въ настоящее время всего войска у насъ 1.562,700, изъ коихъ въ дѣйствующемъ войскѣ 804,900, въ резервахъ и запасѣ 464,300 и мѣстныхъ войскъ 296,000. По мѣрѣ надобности независимо отъ того, могутъ быть призываемы въ ополченіе, безсрочно-отпускные, назначаемые для образованія резервной арміи.

отъ срока службы и кончая обмундированіемъ. Новобранцы поступаютъ въ службу съ охотою, а не съ тѣмъ отчаяніемъ, которое вызывала необходимость водить ихъ въ кандалахъ.

Блистательные, безпримѣрные въ военныхъ лѣтописяхъ, подвиги русскаго войска въ послѣдней восточной войнѣ ясно показали всему міру, какой исполинскій шагъ сдѣлала наша армія за послѣднее царствованіе на пути къ усовершенствованію.

Морскія наши силы, хотя сравнительно незначительны, однако постепенно возрастаютъ и совершенствуются (1). Въ послѣднее время обращено особенное вниманіе на учрежденіе и развитіе крейсерскаго флота, уже теперь имѣющаго около 20-ти судовъ.

Однимъ изъ первыхъ желаній Государя Императора, всенародно возвѣщенныхъ 19-го марта 1856 года, всегда было: *«правда и милость да царствуетъ въ судахъ»*. Между тѣмъ старые судебные порядки, выставляя «доброе лукавымъ, а лукавое добрымъ» (Пс. 5, 20), стяжали себѣ печальную извѣстность недостаткомъ правосудія: на вѣсахъ русской Ѳемиды часто брало перевѣсъ золото, а не справедливость. По этому правда и милость могли быть достигнуты въ судахъ только послѣ кореннаго преобразованія всего стараго судебнаго строя. До освобожденія крестьянъ на пути всякаго переустройства государственнаго зданія Россіи непреодолимымъ препятствіемъ стояло крѣпостное право. Только послѣ 1851 года можно было приступить къ радикальному измѣненію судебныхъ

(1) Въ настоящее время военный флотъ состоитъ изъ 175 судовъ съ 569 орудіями въ Балтійскомъ морѣ (29 броненосцевъ, 110 паровыхъ судовъ и 36 деревянныхъ судовъ), 33 кораблей съ 96 пушками въ Черномъ морѣ, 19 судовъ съ 39 орудіями въ Каспійскомъ морѣ, 6 судовъ съ 13 орудіями въ Аральскомъ морѣ, 27 судовъ съ 33 орудіями въ Восточномъ океанѣ. Около ста миноносныхъ судовъ и два броненосца, отбитыя у Турокъ и др.

порядковъ. И вотъ, послѣ многосторонних предварительныхъ работъ во Второмъ Отдѣленіи Собственной Его Величества Канцеляріи, основныя положенія судебнаго преобразованія удостоены Высочайшаго разсмотрѣнія (1862 г. 29 сентября). Составленныя на основаніи этихъ основныхъ началъ особо учрежденною коммиссіею проэкты уставовъ новаго суда подробно обсуждены и исправлены Государственнымъ Совѣтомъ. «Разсмотрѣвъ сіи проэкты—изволилъ написать Его Величество—Мы находимъ, что они вполнѣ соотвѣтствуютъ Нашему желанію водворить въ Россіи судъ *скорый*, *правый*, *милостивый и равный для всѣхъ подданныхъ Нашихъ*,— возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить въ народѣ Нашемъ то уваженіе къ закону, безъ коего невозможно общественное благосостояніе и которое должно быть постояннымъ руководителемъ дѣйствій всѣхъ и каждаго, отъ высшаго до низшаго» (1). 17-го апрѣля 1866 года произошло торжественное открытіе новыхъ судебныхъ учрежденій въ Петербургѣ и Москвѣ, —а затѣмъ эти учрежденія расселились по всей Россіи (2).

Такъ похороненъ былъ темный старый судъ съ его канцелярскою тайною, тяготѣвшіе надъ страной въ теченіи всего предшествующаго періода ея существованія. По волѣ Самодержца, ко благу Россіи, наступилъ новый судъ—*судъ общественный*, *народный*, въ которомъ русскій народъ самъ себя судитъ, при которомъ виновность и невинность подсудимыхъ опредѣляется «присяжными засѣдателями», выбранными изъ мѣстныхъ обывателей всѣхъ сословій: и дворянъ, и купцовъ, и крестьянъ, и

(1) Высоч указъ Прав. Сенату отъ 24 ноября 1864 года.

(2) Въ началѣ настоящаго 1880 года новыя судебныя учрежденія будутъ введены и въ здѣшнихъ, западныхъ губерніяхъ. При чемъ судебныя палаты будутъ (на осн. Высоч. пов. отъ 19 іюля 1877 г.) въ Кіевѣ, Вильнѣ и Смоленскѣ, а окружные суды: въ Кіевѣ, Умани, Житомірѣ, Луцкѣ, Каменецъ-Подольскѣ и др. Кременецъ причисленъ къ Дубенскому округу

всякихъ разночинцевъ, лишь бы они были люди честные, незапятнавшіе себя никакимъ преступленіемъ. Наступилъ судъ *гласный*, въ которомъ публично производятся засѣданія, въ присутствіи тяжущихся, обвиняемыхъ, свидѣтелей и стороннихъ лицъ,—публично производится дознаніе, публично произносится обвиненіе прокурора, публично ведутся пренія защитниковъ, публично же выносится оправдательный или обвинительный вердиктъ присяжныхъ, —и каждое публично сдѣланное рѣшеніе суда можетъ быть напечатано и обсуждаться въ періодическихъ изданіяхъ. Наступилъ судъ *скорый*, въ которомъ, и при теперешнихъ порядкахъ, судебные слѣдователи успѣваютъ окончить 105% дѣлъ, возникшихъ въ продолженіи года (т. е. всѣ дѣла возникшія въ продолженіи года и еще пять дѣлъ изъ старыхъ),—въ которомъ окружными судами болѣе половины дѣлъ оканчивается въ теченіи одного мѣсяца, а остальныя всѣ не позже полугода,—(1) въ которомъ такъ скоро рѣшаются такія судебныя дѣла, какія старый судъ, съ своимъ писаніемъ и отписываніемъ, не въ состояніи былъ рѣшить въ продолженіи цѣлыхъ десятковъ лѣтъ, а иногда и цѣлой жизни тяжущихся. Наступилъ судъ *милостивый*, въ которомъ присяжнымъ предоставляется право къ обвинительному вердикту присоединять: «*заслуживаетъ снисхожденія*» и, вслѣдствіе этого налагается степенью низшее наказаніе,—въ которомъ, какъ показываетъ уголовная статистика (2), болѣе 1/3 обвиняемыхъ получаетъ оправданіе. Наступилъ судъ *правдивый*, въ которомъ, слѣдуя убѣжденію — «*буква убиваетъ, духъ животворитъ*» (2 Кор. 3, 16), отмѣнена теорія формальныхъ доказательствъ и вина или невинность подсудимаго рѣшается по внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаружен-

(1) Сводъ уголовн. статистик. за 1875 годъ.

(2) Уголовная статистика за 1875 г. показываетъ, что 36,33% подсудимыхъ оправдано въ окружныхъ судахъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

ныхъ при слѣдствіи и на судѣ,—въ которомъ, въ случаѣ обвиненія присяжными явно невиннаго подсудимаго, назначается новый судъ съ новыми присяжными засѣдателями,—въ которомъ не избѣжитъ должной кары ловкій, опытный преступникъ при помощи подъяческихъ хитросплетеній адвокатуры или ложныхъ показаній свидѣтелей, потому что присяжные, зная подсудимаго лично, произносятъ свой вердиктъ не на основаніи только единочнаго факта, но на основаніи всей его жизни,—словомъ, наступилъ, по идеѣ, конечно, такой судъ, въ которомъ *милость и правда* должны являться въ совершенной гармоніи, или, по выраженію Псалмопѣвца, *«срѣтиться и лобызаться»* (Пс. 24, 1).

Рѣшая уголовныя дѣла публично, гласный судъ тѣмъ самымъ способствуетъ раскрытію темныхъ сторонъ нашей общественной жизни и вызываетъ къ ихъ уничтоженію или предотвращенію новыя правительственныя распоряженія. Публичнымъ веденіемъ преній присяжныхъ повѣренныхъ, иногда при громадномъ стеченіи публики, гласный судъ можетъ способствовать распространенію въ народѣ истинныхъ понятій о справедливости и законности и вообще расширенію народнаго кругозора въ области всякаго полезнаго знанія. Сажая рядомъ на скамьѣ подсудимыхъ или присяжныхъ засѣдателей—лицъ всѣхъ сословій, званій и состояній, давая всѣмъ имъ одинаковыя права, гласный судъ тѣмъ самымъ способствуетъ уничтоженію нашей вѣковой сословной розни.

Благодѣтельныя начала гласнаго и устнаго судопроизводства, дѣйствующія въ судахъ гражданскихъ, были распространены затѣмъ на военные суды (25 мая 1867 г.) (1) и суды морскаго вѣдомства. Оставалось ввести эти начала въ духовномъ судѣ, доселѣ совершающемся на основаніи устава духовныхъ консисторій, составленнаго

---

(1) Учреждены полевыя суды (при каждомъ полку и другихъ частяхъ войскъ), военно-окружные суды (въ каждомъ военномъ округѣ) и гласный Военный судъ (въ С.-Петербургѣ).

примѣнительно къ своду законовъ 1832 года. Преобразованіе духовнаго суда необходимо потому, съ одной стороны, что не смотря на измѣненіе стараго гражданскаго судопроизводства, уставъ духовн. консисторій, примѣнительно къ нему составленный, остался еще съ старыми, отжившими формами, иногда даже не имѣющими никакихъ каноническихъ основаній,—съ другой стороны, нѣкоторыя изъ началъ новаго судопроизводства имѣютъ мѣсто въ практикѣ нашей древней церкви (1). Въ виду этого, учрежденъ былъ особый комитетъ для составленія основныхъ положеній столь важнаго дѣла (1870 г. 12 января). Составленный имъ проэктъ Св. Синодъ разослалъ (2) на предварительное заключеніе епархіальнымъ преосвященнымъ и въ духовныя консисторіи. Тѣ и другія въ своихъ отзывахъ почти единогласно высказались противъ представленнаго проэкта, и преобразованіе церковнаго суда доселѣ остается только какъ pium disiderim нашего духовенства и всего Русскаго народа.

Въ дѣлѣ поправленія нашего финансоваго положенія большимъ препятствіемъ явилось прежде всего отсутствіе единства, централизаціи нашей финансовой администраціи. Каждое вѣдомство у насъ было какъ бы государствомъ въ государствѣ, каждое имѣло свой бюджетъ, не только расходовъ, но и доходовъ. Все это завершалось отсутствіемъ бухгалтеріи и правильнаго контроля. Исполненіе государственной росписи не было обязательно ни для одного вѣдомства. Каждое министерство имѣло право асигнованія безъ всякаго соображенія съ общими средствами и нуждами государства; каждое министерство имѣло право, по своему усмотрѣнію, увеличить смѣтное асигнованіе вопреки общей смѣтѣ, увеличивать не только изъ подвѣдомыхъ ему источниковъ, но и чрезъ передви-

(1) Напр. устность и гласность судебнаго процесса, преобладаніе обвинительнаго акта надъ слѣдственнымъ и т. п.

(2) Согласно Высоч. утвержд. отъ 16 мая 1873 года.

женіе кредитовъ изъ одного смѣтнаго назначенія въ другое.

Въ настоящее царствованіе коммисія при государственномъ контролѣ старалась ввести болѣе правильную систему распоряженія государственными средствами,— *«правилами о составленіи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи»* (1862 г. 22 мая) ограниченъ произволъ отдѣльныхъ вѣдомствъ,—хозяйственныя соображенія министерствъ подчинены общимъ финансовымъ соображеніямъ государства, а эти послѣднія сосредоточены въ рукахъ министра финансовъ; составлены такъ называемыя «кассовыя правила» (1); для распорядительныхъ управленій выданы правила счетоводства. Коммиссія, при министерствѣ финансовъ, занялась пересмотромъ системы податей и налоговъ. Освобождены отъ пошлины (2) книги (1857 г.), измѣнены цѣны гербовой бумаги (1868 г.), пересмотренъ тарифъ ввозныхъ пошлинъ (1868 г.), уничтожены откупы и замѣнены акцизною системою (3). Наконецъ, въ послѣнее время введенъ государственный сборъ съ желѣзныхъ дорогъ и снова разрабатывается податный вопросъ.

Чтоже касается до успѣховъ финансоваго управленія Россіи вообще за послѣднее время, то это лучше всего можно видѣть изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: въ 1855 году въ государственномъ бюджетѣ считалось ди-

---

(1) О порядкѣ поступленія государственныхъ доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ.

(2) Книги прежде обложены были пошлиною въ 10 и 20 коп. съ пуда.

(3) Правда въ настоящее время, въ особенности въ отношеніи *акциза на соль*, возникла необходимость новой реорганизаціи. этой весьма важной стороны государственныхъ доходовъ (общее количество потребляемой въ государствѣ соли можетъ быть опредѣлено цифрою 46.746,917 пудовъ, а доходъ отъ акциза съ соли въ 1869 г. составлялъ 13.320,887 руб. 62 коп. сер.), но это зависитъ отъ порожденныхъ временемъ обстоятельствъ, а не отъ сущности самой реформы.

фицита 261 милліонъ рублей (собственно 261,350,000 р.). въ настоящее же время балансъ государственной росписи постоянно сводится къ превышенію дохода надъ расходами. Такъ въ 1874 и 1875 гг. превышеніе доходовъ надъ расходами выразилось въ цифрахъ $14^{2}/_{5}$ и $33^{1}/_{4}$ милліона рублей. Самый государственный долгъ уменьшился (1). Возникло громадное количество акціонерныхъ обществъ. Тогда какъ въ 1855 году число ихъ равнялось 81, съ капиталомъ въ 100 милліоновъ рублей, въ настоящее время число ихъ возвысилось до 600 съ капиталомъ 2,500 милліоновъ рублей. Явилось 100 ссудо-сберегательныхъ кассъ, 270 городскихъ банковъ, 509 ссудосберегательныхъ товариществъ, которыхъ прежде совершенно не было. Государственные доходы увеличились почти втрое (2).

Коренныя реформы въ жизни всѣхъ сословій русскаго общества вызвали утѣшительныя перемѣны въ производительной дѣятельности населенія. Значительно развилась промышленность—добывающая и обработывающая. Каменнаго угля, напр., въ 1855 году добывалось всего на всего 3.450,000 пудовъ,—а въ настоящее время одни только копи донецкаго бассейна доставляютъ до 170 милліоновъ пудовъ, тѣ самыя копи, которыя 25-лѣтъ тому назадъ не давали болѣе 2.450,000 пудовъ. Развилась и упорядочилась такъ называемая кустарная промышленность. Открыто громадное количество заводовъ, фабрикъ. Въ 1855 году фабрикъ считалось всего 9,256 съ суммою производства до 175 милліоновъ, а въ настоящее время число ихъ увеличилось до 19,000 съ суммою производства въ 500 милліоновъ рублей.

Обильная дарами природы и обширная по пространству Россія для перевозки товаровъ и мѣновой торговли нуждалась въ быстрыхъ и удобныхъ желѣзно-дорожныхъ

(1) Въ 1880 году на уплату долга асигновано 171.537,000 р.

(2) Доходовъ 1855 года 264.119,000 рублей, а теперь 666.452,434 руб.

путяхъ сообщенія. Въ 1855 году желѣзно-дорожный путь протянутъ былъ только на 600 верстъ, соединяя собою двѣ главныхъ нашихъ столицы (1). Но уже въ 1857 году (27 января) послѣдовалъ Высочайшій указъ о проведеніи у насъ цѣлой сѣти желѣзныхъ дорогъ, на протяженіи около четырехъ тысячъ верстъ. Проходя непрерывнымъ желѣзнымъ путемъ чрезъ 26 губерній, сѣть эта соединила взаимно три столицы, главныя судоходныя наши рѣки, средоточіе нашихъ избытковъ и два порта на Черномъ и Балтійскомъ моряхъ. Вслѣдъ затѣмъ вся Россія покрылась рельсовою паутиной, растянувшейся на 22 тысячи верстъ. Облегчился вывозъ заграничный, обезпечилось продовольствіе внутреннее; торговля оживилась. Тогда какъ въ 1855 году товаровъ отпускалось за границу на 169½ милліоновъ рублей (169.680,134), а привозилось на 151½ милліонъ рублей (151.686,800),—въ настоящее же время вывозится на 400 милліоновъ и привозится на 300 милліоновъ рублей.

Правда, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ и въ особенности вслѣдствіе недостаточности русскаго торговаго флота, наша торговля не могла подняться на ту высоту, какая принадлежитъ ей по праву, — однакоже и въ этомъ отношеніи настоящее царствованіе не осталось безъ важныхъ результатовъ. Основаніемъ *«русскаго общества пароходства и торговли»* (3-го августа 1856 года) и дарованіемъ субсидій другимъ пароходнымъ обществамъ положено было прочное основаніе русскаго пароходства на моряхъ и рѣкахъ Россіи. Основано было Императорское общество содѣйствія торговому мореходству. Учрежденіемъ добровольнаго флота положено начало русскаго дальняго мореплаванія. Въ настоящее время общее число торговыхъ судовъ Россіи на всѣхъ

(1) При обсужденіи проэкта и этой дороги въ 1842 г. Государь Императоръ, тогда еще Цесаревичъ, былъ предсѣдателемъ комитета.

моряхъ ея достигаетъ до 3,300 (1), около 170,000 ластовъ (2).

(Окончаніе впредь).

Историческій молебенъ въ церкви села Ярославичь Волынской Епархіи.

Да просвѣтлается въ сознаньѣ
То что свято́тится какъ преданье,—
Какъ долгъ, какъ Божье указанье
По всей Руси во всѣхъ сердцахъ.

19-е февраля

А. Майковъ (*).

Въ февральской книжкѣ «Древней и Новой Россіи» находимъ слѣдующій разсказъ:

«Въ Волынской губерніи, Дубенскаго уѣзда, въ 16 верстахъ отъ Луцка, есть небольшое село Ярославичи, находящееся на почтовой дорогѣ между Луцкомъ и Дубномъ, нынѣ принадлежащее дѣйств. ст. сов. Н. М. Колмакову. Въ этомъ небольшомъ селѣ есть старая, маленькая, ветхая церковь, внутри которой на стѣнѣ, возлѣ праваго крылоса, находится слѣдующая надпись: «1818 г. апрѣля 21-го дня, его императорское величество государь императоръ всероссійскій Александръ I соизволилъ посѣтить сію церковь и слушать въ ней божественную литургію».

«Прочитавъ эту надпись и заинтересовавшись ею, я началъ распрашивать мѣстныхъ жителей объ этомъ событіи, но мнѣ долго не удавалось ничего объ этомъ узнать: такъ мало оно сохранилось въ памяти мѣстнаго

---

(1) Въ томъ числѣ 248 паровыхъ въ 35,028 ластовъ, 1,359 суда въ Азовскомъ морѣ, 739 въ Черномъ, 615 въ Бѣломъ и 589 въ Балтійскомъ моряхъ.

(2) Каждый ластъ равняется почти 120 пудамъ.

(*) Русскій Вѣстникъ февральскій выпускъ 1880 года, стр. 914.

населенія. Наконецъ лишь послѣ долгихъ розъисканій удалось найти старика, который разсказалъ мнѣ слѣдующее:

«Когда императоръ Александръ Благословенный изволилъ проѣзжать изъ Луцка въ Староконстантиновъ, то на пути вблизи Ярославичей получилъ какую-то бумагу и, проѣзжая Ярославичи въ то время, когда въ церкви совершалась божественная литургія, государь остановился, вышелъ изъ экипажа и изволилъ слушать литургію, по окончаніи которой было отслужено молебствіе о какомъ-то новорожденномъ изъ царской фамиліи».

«Соображая этотъ разсказъ съ надписью, находящеюся въ церкви, и взявъ во вниманіе то обстоятельство, что первый манифестъ о рожденіи нынѣ царствующаго Государя Императора былъ изданъ въ Староконстантиновѣ 22-го апрѣля 1818 г., т. е. на другой день послѣ посѣщенія Александромъ Благословеннымъ ярославичской церкви, можно утвердительно сказать, что на пути изъ Луцка въ Староконстантиновъ, вблизи Ярославичей, было получено императоромъ Александромъ I извѣстіе о рожденіи Великаго Князя Александра Николаевича. Государь до такой степени былъ обрадованъ этимъ извѣстіемъ, что въ первой встрѣтившейся на пути его церкви рѣшилъ принести благодарственную молитву Богу за новорожденнаго; иначе для чего было государю останавливаться въ бѣдномъ селѣ, находящемся только въ 16 верстахъ отъ Луцка, и слушать тамъ божественную литургію и молебствіе, тѣмъ болѣе, что государь изволилъ ночевать въ Луцкѣ. Все это заставляетъ предполагать навѣрное, что въ ярославичской церкви, раньше чѣмъ гдѣ либо, принесены были молитвы Богу о ниспосланіи его благодати на новорожденнаго. Какое знаменательное событіе! О Томъ, Кому предназначено было свыше быть освободителемъ отъ крѣпостнаго права милліоновъ крестьянъ, о Томъ впервые принесены были молитвы именно въ томъ храмѣ, гдѣ до тѣхъ поръ приносились молитвы одними только бѣдными, угнетенными крестьянами. И вѣроятно сильна

была эта крестьянская молитва и услышана Богомъ: Тотъ новорожденный, о Которомъ впервые молились въ сельской ярославичской церкви, есть нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Александръ II, Царь-Освободитель».

Въ виду дознаннаго историческаго значенія скромнаго деревенскаго храма на русскомъ народѣ лежитъ обязанность почтить этотъ знаменательный памятникъ достойнымъ образомъ. Намъ сдается, что церковь въ селѣ Ярославичахъ должна быть поставлена общероссійскимъ сборнымъ рублемъ въ такое положеніе, чтобы зданіе ея, въ которомъ произошло историческое событіе, могло оставаться въ сохранности, внѣ вліянія стихій, въ роды и роды. Прецедентъ для этого есть достаточно убѣдительный и поучительный. Въ Полтавѣ существуетъ спасская церковь, въ которой, по преданію, молился державный побѣдитель перваго военнаго генія своего времени— Петръ Великій послѣ битвы 27 іюня 1709 года. Церковь эта небольшая деревянная. Послѣ путешествія Государя Наслѣдника Цесаревича нынѣ царствующаго Монарха по Россіи въ тридцатыхъ годахъ, когда Имъ въ числѣ другихъ городовъ была посѣщена между прочимъ и Полтава, возникло предположеніе о принятіи мѣръ къ сбереженію историческаго памятника. Подписка по всей Россіи дала достаточную сумму для того, чтобы соорудить надъ деревяннымъ корпусомъ спасской церкви каменный шатеръ. Такимъ образомъ деревянныя стѣны зданія изолированы отъ разрушительнаго дѣйствія метереологическихъ перемѣнъ. Почему бы не приспособить этой же мѣры и къ Ярославической церкви? Идентичность высокости историческихъ событій находится внѣ всякихъ сомнѣній.

Вмѣстѣ съ вещественнымъ огражденіемъ памятника отъ возможности подвергнуться порухѣ, было бы дѣломъ необходимости увѣковѣчить совершившееся въ безвѣстномъ селѣ событіе какимъ либо нравственно-зиждительнымъ учрежденіемъ, которое бы имѣло благотворитель-

ный разумъ и распространяло свое благотворное влiянie изъ поколѣнiя въ поколѣнie. По нашему мнѣнiю—такимъ учрежденiемъ могла бы быть образцовая школа для крестьянскаго населенiя, которая бы свидѣтельствовала воочiю, что въ нынѣшнее государствованie упразднена тьма кромѣшняя, въ которой пребывалъ темный и бездольный народъ въ ту пору, когда вознесена въ ярославическомъ храмѣ первая молитва Вѣнценоснаго Главы Россiи, стремившагося освободить отъ оковъ рабства и умственной косности крѣпостной народъ, о новорожденномъ Царственномъ Младенцѣ, Который выполнилъ призванie историческихъ судебъ, разрѣшилъ трехъ сотъ лѣтнiя узы, парализовавшiя двадцатимиллiонную массу населенiя, что называлось живою собственностiю душевладѣльцовъ, носило поносное имя «быдла» въ польскихъ окраинахъ...

Сомнѣнiя быть не можетъ ни малѣйшаго, что ежели бы признано было потребнымъ воплотить въ дѣйствительность предлагаемую мысль; если бы она сдѣлалась предметомъ осуществленiя и если бы съ этою цѣлiю, при соблюденiи извѣстныхъ обрядовыхъ формъ, былъ сдѣланъ призывъ къ религiозному и вѣрно-подданническому чувству русскаго человѣка,—то онъ отнесся бы къ ней съ полною отзывчивостью. Не говоря уже объ образованныхъ общественныхъ классахъ, бывшiе крѣпостные люди съ рѣшительною готовностiю откликнутся на призывъ и рѣющими толпами своихъ скромныхъ лептъ, трудовыми копѣйками работы свободныхъ рукъ, какъ прибоемъ волнъ предоставятъ возможность уберечь и досточтимый историческiй памятникъ отъ забвенiя и опасности уничтоженiя, и совмѣстно съ тѣмъ дадутъ способъ вызвать къ бытiю учрежденie при этомъ памятникѣ, которое бы своею идеею и своимъ нравственно-воспитательнымъ значенiемъ было бы достойно событiя, совершившагося подъ смиренными сводами маленькой убогой деревенской церковки, гдѣ вознесена впервые высокая молитва о благоденствiи только что появившагося на красный свѣтъ Державнаго Отрока, о которомъ Всевышняя Воля въ предвѣчномъ

своемъ совѣтѣ начертала: «Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ».

Русь святая, широкая и привольная! На молитву и на доброе дѣло въ непышный, но высоко-знаменательный ярославичевскій храмъ....

Голосъ поданъ. Исполненіе—если ему суждено быть —впереди.

Ив. Павловскій.

С.-Петербургъ.
Марта 7 дня 1880 года.

Церковно-приходскія попечительства и православныя братства въ западныхъ и холмско-варшавской епархіяхъ въ 1878 году.

Благоустроенію и поддержанію православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ, а отчасти и въ привислинскомъ, продолжали оказывать значительную помощь мѣстныя церковно-приходскія попечительства. Въ западныхъ епархіяхъ учрежденія эти, умножаясь въ числѣ, увеличиваютъ и матеріальныя средства для своей дѣятельности. Такъ попечительствами подольской епархіи, коихъ въ отчотномъ году состояло 1,116, собрано пожертвованій до 310,500 рублей, кіевской—до 55,325 р., литовской—до 27,579 р. По бѣдности православнаго населенія полоцкой, минской и могилевской епархій, сравнительно были ограниченны сборы, сдѣланные мѣстными попечительствами (и простиравшіеся по первой епархіи, до 7,225 р., по второй—до 6,928 р. и по третьей до 334 р.); но и здѣсь усердіе прихожанъ къ церковно-приходскимъ дѣламъ свидѣтельствуется значительнымъ числомъ существующихъ попечительствъ, которое притомъ увеличивается. Такъ, въ полоцкой епархіи въ отчотномъ году вновь открыто 21 попечительство. По мѣстнымъ условіямъ западныхъ епархій, собираемыя попечительствами пожертвованія направ-

лялись, какъ и прежде, преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей.

Въ холмско-варшавской епархіи приходскія попечительства въ отчотномъ году вновь открыты при двухъ церквахъ—яновской и холмской, и такимъ образомъ съ 18 попечительствами, открытыми до 1878 г., всѣхъ учрежденій этого рода здѣсь состояло 20. Ими собрано пожертвованій до 10,412 руб., изъ коихъ значительнѣйшая часть (до 7,548 руб.) употреблена на содержаніе школъ и пріютовъ. Между тѣмъ въ отчотномъ году сдѣлано распоряженіе къ открытію попечительствъ и при возсоединенныхъ отъ уніи церквахъ. При нихъ издавна существовали братства, членами которыхъ были лица какъ мужскаго, такъ и женскаго пола. Въ періодъ очищенія греко-уніатскаго обряда отъ латинскихъ примѣсей, братства нѣкоторыхъ церквей уклонились отъ выполненія прямой своей задачи, — содѣйствовать удовлетворенію церковно-приходскихъ нуждъ, обративъ свою дѣятельность на противодѣйствіе мѣрамъ, направленнымъ къ очищенію обряда. Въ виду сего означенныя братства, какъ противодѣйствующій элементъ, по возможности были устраняемы отъ вліянія на церковныя дѣла. По возсоединеніи же холмской Руси съ православною церковію, обстоятельства измѣнились и участіе прихожанъ въ заботахъ о нуждахъ церковно-приходскихъ, подъ руководствомъ священниковъ, можетъ принести несомнѣнную пользу не только въ хозяйственномъ, но и религіозномъ отношеніи. Руководствуясь такими соображеніями, архіепископъ варшавскій предложилъ холмскому духовному правленію озаботиться открытіемъ приходскихъ попечительствъ при возсоединенныхъ церквахъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 1864 г. положенія, которое съ этою цѣлію напечатано въ «Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ».

Независимо отъ приходскихъ попечительствъ въ западныхъ епархіяхъ продолжали служить на пользу православной церкви церковныя братства, стремясь посильными, но разнообразными способами споспѣшествовать

утвержденію православія вмѣстѣ съ русскою народностью. Между такими братствами выдавались своею дѣятельностію въ сѣверозападномъ краѣ виленское Свято-Духовское, ковенское Николаевское, могилевское Успенское, въ югозападномъ краѣ—кіевское, Владимірское и каменецъ-подольское Іоанно-Предтеченское. Первое изъ нихъ, содержа на свои средства пріютъ и школу, оказывая пособія бѣднымъ воспитанникамъ разныхъ учебныхъ заведеній, заботилось въ тоже время о благоустроеніи церквей и выдавало пособія бѣднымъ и новообращеннымъ. По свидѣтельству преосвященнаго литовскаго, положеніе Свято-Духовскаго братства со стороны матеріальныхъ средствъ можно признать довольно обезпеченнымъ. За покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ, оно имѣло въ остаткѣ къ 1879 году до 18,000 руб. Подобно виленскому братству, ковенское Николаевское братство продолжало заботиться объ учрежденіи имъ братской школы, въ которой обучалось 17 дѣтей (12 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ), содержало на свои средства трехъ стипендіатовъ въ поневѣжской учительской семинаріи и оказывало пособія церквамъ, а также вспомоществованія неимущимъ. Братство при Пустынскомъ Успенскомъ монастырѣ, могилевской епархіи, кромѣ училища при этомъ монастырѣ, содержало 26 отдѣленій его, разсѣяныхъ по разнымъ селеніямъ мстиславскаго уѣзда. Въ монастырскомъ училищѣ и его отдѣленіяхъ въ отчотномъ году обучалось 1,013 дѣтей (904 мальчика и 110 дѣвочекъ). Кіевское Владимірское братство по примѣру прежнихъ лѣтъ оказывало пособія бѣднѣйшимъ церковно-приходскимъ школамъ епархіи, снабжая ихъ учебными пособіями и книгами, и содержало собственное училище, въ которомъ обучалось 40 дѣтей бѣдныхъ родителей. Въ братскомъ пріютѣ для обращающихся къ православному христіанству евреевъ въ отчотномъ году 27 человѣкъ приготовлены къ принятію св крещенія и получили пособія при выходѣ изъ пріюта. Каменецкое Іоанно-Предтеченское братство продолжало прилагать попеченія о содержимыхъ имъ ремеслен-

ной школѣ и женскомъ пріютѣ, изъ коихъ въ первой въ отчотномъ году состояло 30 учениковъ, а во второмъ 16 воспитанницъ. Получая общее начальное образованіе, мальчики обучаемы были двумъ мастерствамъ, а дѣвочки рукодѣліямъ.

Открытое въ 1876 году въ г. Замостьѣ, люблинской губерніи, Николаевское братство во второй годъ своего существованія значительно усилило свою дѣятельность. Его заботы были направлены главнымъ образомъ къ расширенію и упроченію основаннаго имъ пріюта для дѣтей крестьянскаго и мѣщанскаго сословій холмской Руси. До мая 1878 года пріютъ помѣщался въ одной комнатѣ братскаго дома и имѣлъ лишь 5 воспитанниковъ, изъ которыхъ одинъ обучался въ мѣстной прогимназіи, остальные же 4 учились въ мѣстной городской школѣ. Но съ этого времени помѣщеніе пріюта значительно расширено и все устройство его измѣнено; обучающійся въ прогимназіи воспитанникъ братства помѣщенъ въ общую ученическую квартиру, находящуюся въ зданіи прогимназіи, а прочіе воспитанники, число коихъ увеличилось до 9, стали обучаться въ помѣщеніи пріюта. Возможность устройства училища въ самомъ пріютѣ открылась вслѣдствіе увеличенія личнаго состава причта замостьской Николаевской церкви назначеніемъ къ оной помощника настоятеля, діакона и втораго псаломщика, которые приняли на себя безмездно труды преподаванія въ пріютѣ: закона Божія, чтенія, письма, исторіи и ариѳметики. Въ видахъ большаго сродненія съ православною церковностію, питомцы пріюта по заведенному порядку присутствуютъ и поютъ при богослуженіяхъ въ церкви не только во всѣ воскресные и праздничные дни, но даже и въ будніе, когда въ братской церкви совершается богослуженіе. Не смотря на то, что въ отчотномъ году братство затратило значительную для него сумму (болѣе 2 тыс. руб.) на перестройку братскаго дома и приспособленіе его къ новому устройству пріюта, оно не оставляло безъ выполненія и другихъ задачъ своей дѣятельности. Такъ

одному лицу имъ было выдано единовременное пособіе; нѣсколько семействъ получили отъ него заимообразныя ссуды. Сверхъ того братство распространяло въ народѣ посредствомъ продажи, при помощи настоятелей приходскихъ церквей, иконы, крестики и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. При увеличивающемся сочувствіи мѣстнаго общества къ задачамъ дѣятельности Николаевскаго братства, число его членовъ увеличилось. Къ концу отчотнаго года оно имѣло, кромѣ 7 почетныхъ членовъ и 2-хъ членовъ-соревнователей, 517 братчиковъ.

По вниманію къ тому, что всѣ поименованныя выше шесть братствъ на западной нашей окраинѣ отличаются особою дѣятельностію въ поддержаніи мѣстныхъ или устроенныхъ ими школъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ отчотномъ году выдано въ пособіе каждому изъ сихъ братствъ (виленскому Свято-Духовскому, ковенскому Николаевскому, могилевскому Успенскому, кіевскому Владимірскому, каменецкому Іоанно-Предтеченскому и замостьскому Николаевскому) по 250 руб. изъ кружечнаго сбора на сооруженіе и содержаніе церквей и школъ въ западномъ краѣ. Изъ того же источника отпущено полоцкому православному братству 900 руб. въ пособіе на содержаніе имъ стипендіатовъ въ полоцкой учительской семинаріи.

Школы при церквахъ въ западныхъ и холмско-варшавской епархіяхъ.

Усердные труды православныхъ братствъ въ западномъ краѣ на пользу народнаго образованія въ религіозно-нравственномъ направленіи не переставало раздѣлять мѣстное православное духовенство.

При ревностномъ участіи его къ этому важному въ интересахъ православія дѣлу, церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ получили болѣе широкое развитіе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. За пре-

образованіемъ и поступленіемъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія весьма значительнаго числа школъ, открытыхъ духовенствомъ, въ отчетномъ году здѣсь состояло еще до 3,000 церковно-приходскихъ школъ, которыя продолжали оставаться на попеченіи духовенства. Въ этихъ школахъ, вмѣстѣ съ начальнымъ образованіемъ, получали надлежащее религіозно-нравственное развитіе до 70,000 дѣтей обоего пола. При ограниченности матеріальныхъ средствъ духовенства, нѣкоторыя школы волынской и кіевской епархій и въ отчотномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ получили пособія отъ министерства народнаго просвѣщенія,—первыя въ количествѣ 10,000 руб., а послѣднія около 7,000 руб.

Въ холмско-варшавской епархіи, какъ въ древле-православныхъ такъ и въ возсоединенныхъ приходахъ, православное духовенство трудилось на пользу народнаго образованія преподаваніемъ закона Божія въ школахъ состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія или таможеннаго вѣдомства. Школъ же, состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи и на попеченіи духовенства, здѣсь было лишь двѣ: одна при Яблочинскомъ монастырѣ и другая при варшавской Маріинской церкви. Изъ нихъ въ первой въ отчотномъ году обучалось 43, а во второй—20 дѣтей. Обѣ школы пользовались воспособленіемъ,—первая изъ казны въ количествѣ 1,200 руб. и вторая отъ министерства народнаго просвѣщенія въ размѣрѣ 400 руб. Учебно-воспитательная часть училища при Яблочинскомъ монастырѣ въ отчотномъ году получила болѣе правильную постановку. Преподаваемые въ ней предметы распредѣлены между двумя учителями не по классамъ, какъ было прежде, а по спеціальности ихъ. Для болѣе успѣшнаго изготовленія учениками своихъ уроковъ, а также для ближайшаго надзора за поведеніемъ и духовно-нравственнымъ развитіемъ учениковъ, одинъ изъ учителей назначенъ состоять при нихъ репетиторомъ и надзирателемъ. Между тѣмъ начатая въ 1876 году, вслѣдствіе явившейся потребности расширить и преобра-

зовать яблочинское монастырское училище, постройка для него новаго каменнаго дома была приведена къ окончанію, за исключеніемъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ работъ, оказавшихся необходимыми послѣ составленія первоначальнаго проэкта.

(Изъ Отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1878 годъ).

Нѣсколько словъ о пользѣ знанія живописи для священниковъ юго-западнаго края.

Кому случалось бывать въ юго-западной Россіи, тотъ не могъ не замѣтить, что здѣсь въ крестьянскихъ избахъ иконъ очень мало—всего какихъ-нибудь двѣ—три иконки въ переднемъ углу. Недостатокъ же въ иконахъ очень часто восполняется лубочными картинами. Это происходитъ отъ того, что крестьяне такія картины могутъ пріобрѣтать у себя дома, у такъ называемыхъ *коробейниковъ* (офени), тогда какъ живописныя иконы можно доставать только въ губернскихъ городахъ, да и то не во всѣхъ. Но, вѣдь, у насъ на селахъ есть такіе крестьяне, которымъ во всю жизнь не приведется ни-разу побывать въ губернскомъ городѣ. Да хоть и пойдетъ крестьянинъ въ городъ, развѣ, покупая тамъ икону, онъ въ состояніи обратить вниманіе на ея недостатки въ художественномъ отношеніи? Онъ только постарается выбрать икону, на которой краски по-ярче, да, пожалуй, приложитъ еще стараніе, чтобы выторговать ее по-дешевле,—и больше ничего. О живописи такихъ иконъ и говорить нечего: лица суздальской школы можно назвать высоко-художественными въ сравненіи съ ликами Богоматери, Спасителя и святыхъ, какъ они написаны на этихъ иконахъ. Кромѣ яркости и крайней пестроты красокъ, на которыя не скупился какой нибудь доморощенный маляръ-крестьянинъ или шхяхтичъ-католикъ;—на этихъ иконахъ въ странной драпировкѣ и нерѣдко въ неестественныхъ положеніяхъ намалеваны лики святыхъ до того неискусно и

уродливо, что съ трудомъ найдешь въ нихъ двѣ — три человѣческія черты. Симметріи, правильнаго размѣщенія свѣта и тѣней здѣшніе маляры не знаютъ. Къ небольшой фигурѣ святаго приставлены значительныхъ размѣровъ голова и руки; точно тоже нужно сказать и о животныхъ: у лошади св. Георгія, или у осла на коротенькихъ ножкахъ—огромное тулôвище съ еще большею головою. Ни исторической вѣрности, ни согласія съ дѣйствительностію не ищите въ этихъ иконахъ. Мало того. До сихъ поръ еще можно находить иконы, на которыхъ изображенъ какой нибудь православный святитель съ латинскою тонсурою на макушкѣ, въ бѣлой камашкѣ, или въ габитѣ (подрясникѣ) латинскаго клирика. Эти иконы или завѣщаны намъ уніею, или явились на свѣтъ Божій изъ подъ кисти маляра-католика, для котораго святой немыслимъ безъ тонсуры и габита латинскихъ патеровъ.

Посмотримъ теперь, можетъ быть недостатокъ иконъ въ домахъ восполняется достаточнымъ ихъ количествомъ въ церквахъ? Въ нѣкоторыхъ церквахъ, кромѣ небольшихъ намѣстныхъ иконъ, увидишь еще нѣсколько миніатюрныхъ иконокъ въ иконостасѣ, да за престоломъ икону храмоваго праздника,—и только. Въ другихъ церквахъ, усердіе состоятельныхъ прихожанъ по возможности украсило и иконостасъ, и стѣны, большими и малыми иконами, иногда даже въ позолоченныхъ рамахъ и недешевыхъ ризахъ; но, всматриваясь въ эти иконы, вы замѣчаете въ нихъ тѣ-же недостатки, которые замѣчали и въ бѣднѣйшихъ хатахъ: таже яркость и пестрота красокъ, то-же отсутствіе всякой исторической вѣрности и симметріи. Въ иныхъ, наконецъ, церквахъ, такъ называемыхъ «древне-православныхъ», т. е. дольше другихъ остававшихся въ православныхъ рукахъ, — можно встрѣчать огромные иконостасы, отъ основанія до самаго потолка установленные иконами, прекрасной византійской живописи завѣщанными намъ древнимъ православіемъ нашей страны. Потемнѣли на этихъ иконахъ лики святыхъ отъ тѣхъ невзгодъ и гоненій, которыя пришлось испытать имъ за-

одно съ православными людьми въ тяжкія и лютыя времена уніи. Бѣдность прихожанъ-крестьянъ не позволяла возобновлять эти иконы, а когда нѣкоторыя церкви съ такими прекрасными памятниками православія попали въ руки уніатовъ, —уніятскіе священники постарались выбросить изъ этихъ церквей иконы на чердаки церковные, или же на колокольни; здѣсь иконы чернѣли и портились отъ сырости и мышей. Во время возсоединенія эти св. иконы съ иконостасами были сняты съ чердаковъ и поставлены на свои мѣста. На нихъ и до сихъ поръ лежитъ печать прошедшаго: это живая лѣтопись, печальная и ужасная повѣсть о двухвѣковой борьбѣ юго-западнаго края. Онѣ будутъ служить вѣчнымъ укоромъ уніи и ея поборникамъ, равно и полякамъ-латинянамъ мучившимъ страну своею пропагандой. Это вѣковѣчные памятники нашего исконнаго православія, нашего единства въ духѣ вѣры съ востокомъ. Эти памятники по началу своему восходятъ до временъ предшествовавшихъ уніи, и служатъ самымъ разительнымъ доказательствомъ, какъ благочестиваго усердія нашихъ православныхъ предковъ къ храмамъ, такъ и художественнаго ихъ развитія.

Но если важно и необходимо собирать и беречь письменные и другіе разнаго рода памятники и вещественные знаки, по которымъ можно было бы изучать прежнюю исторію края, то, кажется, столь-же, если не болѣе, важно беречь древнія иконы. Письменныя, нумизматическія, архитектурныя данныя доступны только ученому люду, тогда какъ иконы на глазахъ у всѣхъ; по нимъ и простой, неученый крестьянинъ можетъ убѣдиться, что его вѣра есть вѣра древняя православная, которою жило много поколѣній его предковъ, пока вражья рука не нагнала на насъ унію, и что эта вѣра есть такое достояніе людей его племени, по которому эти люди «братья одной великой русской семьи».—Какъ хорошо было бы, еслибъ живописцы брали себѣ за образецъ эти именно иконы... Да откуда же взять художниковъ, которые съ успѣхомъ выполняли бы это дѣло? Вотъ вопросъ, который,

думаемъ, сейчасъ-же предложитъ читатель. Отвѣтомъ на вопросъ мы и займемся въ предложенной замѣткѣ.

Намъ необходимы свои художники, которые бы мало-по-малу замѣнили порожденія бѣдной фантазіи маляра—шляхтича или крестьянина произведеніями, болѣе соотвѣтствующими святому мѣсту. Намъ нужно имѣть столько иконописцевъ, чтобы не обращаться въ губернскіе, а нерѣдко и въ столичные города, за покупкою иконъ и платить не мало денегъ за пересылку. Скажутъ: частная благотворительность дѣлаетъ то, что многія церкви получаютъ иногда очень дорогія иконы. Зачѣмъ же вамъ еще доморощенные иконописцы? Но, вѣдь, частная благотворительность, владѣй она десятками милліоновъ, все-таки не въ состояніи украсить иконами всѣ церкви юго-западнаго края. Хорошо, если она доставитъ бѣднѣйшимъ церквамъ необходимое. Вѣдь, дары благотворительности также подлежатъ общему закону тлѣнія; рано ли, поздно ли явится необходимость въ новыхъ иконахъ, большихъ, можетъ быть, по размѣру и въ большемъ количествѣ, и прихожане должны будутъ обращаться за иконами, или въ столицы и губернскіе города, или же нанимать сельскихъ маляровъ. Пока у крестьянъ мало развитъ эстетическій вкусъ, они смотрятъ и на произведенія этихъ господъ безъ непріятнаго чувства; но настанетъ время, когда масса разовьется хоть не много и съ эстетической стороны.

И такъ, иконописцы для насъ необходимы; найти же ихъ не такъ трудно, какъ это кажется съ перваго раза. Есть у насъ при духовныхъ семинаріяхъ классы живописи и рисованія; стоитъ только по-больше обратить вниманія на эти классы, и нашъ вопросъ отчасти уже рѣшится самъ собою. Теперь въ семинаріяхъ изученіе живописи и рисованія идетъ очень вяло—классы посѣщаютъ всего два-три ученика, да и то весьма неисправно Это происходитъ отчасти отъ того, что сами учащіеся иногда не сознаютъ своей пользы, а большею частію—отъ того, что ученики обращаютъ больше вниманія на обязатель-

ные предметы, а на живопись, какъ предметъ вольный, смотрятъ, какъ говорится, спустя рукава. Чтобы помочь этому горю, по нашему крайнему разумѣнію, кажется, слѣдовало бы живопись и рисованіе ввести въ число предметовъ обязательныхъ. Конечно, мы не станемъ требовать, чтобы уроки живописи и рисованія были внесены въ росписаніе обязательныхъ уроковъ въ до-обѣденное время. Нѣтъ. Семинарскій курсъ такъ уже переполненъ множествомъ самыхъ разнообразныхъ предметовъ, что объ этомъ и помышлять нельзя. Намъ кажется, что лучше всего классъ живописи устроить въ опредѣленные часы послѣ обѣда (какъ это и теперь дѣлается) и сдѣлать только обязательнымъ посѣщеніе ихъ всѣми учениками. Но скажутъ, что живопись и рисованіе могутъ изучать не всѣ, а только имѣющіе къ этому способность. Конечно, крайне странно было бы требовать, чтобы всѣ рѣшительно умѣли рисовать и вышли живописцами. Нѣтъ, мы желали бы только, чтобы классы рисованія были *посѣщаемы* всѣми, и цѣль во всякомъ случаѣ достигается.

Во первыхъ, если будутъ посѣщать классы рисованія всѣ, то откроется очень много способныхъ между такими, которые и сами того не подозрѣвали и только считали себя неспособными потому, что никогда не принимались за это дѣло. Нѣтъ сомнѣнія, что нашлись бы между ними и артисты своего дѣла. Факты доказали, что изъ духовнаго званія были (и теперь есть) прекрасные художники. Получивъ художественное образованіе въ живописи, семинаристъ съ палитрой и красками могъ бы поступить и на священническое мѣсто. Кисть живописца доставила бы ему и матеріальныя выгоды и минуты самаго чистаго и безупречнаго наслажденія и развлеченія. Тогда многіе священники, не ожидая помощи свыше и не протягивая руки за подачею къ прихожанамъ, имѣли бы вполнѣ безукоризненный доходъ отъ иконописанія. Если бы наши батюшки умѣли писать иконы и знали другія ремесла, не унижающія ихъ сана, еслибы ихъ жены и дочери умѣли сшить все необходимое для церкви и семей-

ства, какъ бы высоко стало наше священство по матеріальной обезпеченности и нравственому значенію! Оно напомнило бы намъ времена первенствующей Христовой церкви, когда Апостолъ Павелъ дѣлалъ шатры, а св. Лука былъ живописецъ. Какъ улучшились бы тогда наши сельскіе храмы, какъ дешево бы стоило ихъ украшеніе (маляры берутъ иногда неимовѣрныя цѣны за свои работы), какъ много древнихъ иконъ спасено было бы отъ совершеннаго потемнѣнія!

Теперь вы спросите — зачѣмъ же будутъ посѣщать классы живописи и тѣ, которые по испытаніи окажутся совсѣмъ неспособными? А вотъ зачѣмъ. Въ началѣ занятій учитель постарается, конечно, преподать ученикамъ самыя необходимыя элементарныя правила живописи. Это правила чисто теоритическія, и ихъ можетъ воспринять и усвоить всякій. Потомъ, учитель начнетъ знакомить учениковъ со стилями церковной живописи,— эту мудрость тоже можетъ постигнуть всякій. Наконецъ, способные приступятъ къ самому рисованію — и тутъ присутствіе учениковъ, нисколько не годныхъ къ живописи, тоже не лишнее: во время уроковъ учитель будетъ указывать достоинства и недостатки учениковъ рисующихъ и пояснять, какъ должно быть нарисовано, а какъ не должно; тутъ неспособные могутъ практическимъ уже путемъ пріобрѣтать свѣдѣнія о живописи и развивать вкусъ. Такимъ образомъ ученикъ, по окончаніи семинаріи, если не выйдетъ самъ живописцемъ, то выйдетъ критикомъ живописнаго искусства, а это для приходскаго священника не менѣе важно, чѣмъ и самое умѣніе рисовать. Иногда приносятъ къ приходскому священнику для освященія такія иконы, которыя не только не соотвѣтствуютъ, но даже противорѣчатъ установленнымъ церковію правиламъ (типамъ) иконописанія. Зная хоть сколько нибудь теорію искусства, священникъ, конечно, можетъ объяснить прихожанамъ, что такая икона неправильна, слѣдовательно ее посвящать и употреблять нельзя, и крестьянинъ на другой разъ будетъ болѣе разборчивъ въ покупкѣ иконъ.

А то иногда и самаго священника прихожане просятъ купить какую-нибудь икону; и тутъ необходимо имѣть свѣдѣнія по живописи, чтобы выбрать икону, которая бы вполнѣ соотвѣтствовала своему святому назначенію.

Наконецъ, сами маляры, увидя въ священникахъ цѣнителей, знающихъ искусство, не будутъ такъ безсовѣстно и открыто надувать нашъ темный людъ. Тогда не будетъ уже такого безсовѣстнаго отношенія къ дѣлу, какъ напр., въ присутствіи покупателя — крестьянина передѣлка изъ Велик. Варвары въ Архидіак. Стефана чрезъ замарываніе серегъ и приставку небольшихъ усовъ, оставивъ на святомъ все женское одѣяніе (это фактъ).

(Руководство для сельскихъ пастырей).

Римско-католическая церковь въ Россіи за 1878 г.

Подъ этимъ заглавіемъ «Холмско-Варшавскій Церковный Вѣстникъ» извлекаетъ изъ польской газеты „Kurjer Warszawski“ интересныя свѣдѣнія о современномъ состояніи римско-католической церкви во внутреннихъ губерніяхъ Россіи.

Еще въ 1848 году могилевской митрополіи подчинены епископіи: виленская, жмудская, минская, луцко-житомирская, каменецкая (подольская) и саратовская, а въ настоящее время въ вѣдѣніи этой митрополичьей каѳедры остаются въ имперіи четыре епископа, или епархіи: виленская, жмудская (самогитская или тельшевская), луцко-житомирская и тираспольская.

Изъ этихъ епархій первыя три существуютъ отъ временъ польскаго владычества въ западной Россіи, тираспольская же учреждена въ 1848 году буллою Пія IX отъ 5-го іюня этого года подъ заглавіемъ: „Universalis ecclesiae cura“, при чемъ городъ Херсонъ предназначенъ на епископскую резиденцію. Въ 1856 году однакожъ по-

слѣдняя перенесена въ Саратовъ въ виду того соображенія, что въ той сторонѣ длинными рядами тянутся въ окрестностяхъ рѣки нѣмецкія римско-католическія колоніи, а также и потому, что оттуда ближе визитовать Кавказъ. Съ тѣхъ поръ тираспольская епархія успѣла на новомъ мѣстѣ вполнѣ устроиться по типу католическихъ епархій, увеличить значительно число костеловъ и приходовъ, озаботиться приготовленіемъ образованныхъ ксендзовъ и наконецъ въ маѣ 1878 года приступить съ значительными средствами (40,000 руб.) къ постройкѣ каменнаго каѳедральнаго собора въ Саратовѣ.

Въ настоящее время тираспольская епархія дѣлится на 10 благочиній и два визитаторства кавказское и закавказское, въ коихъ числится 71 католическихъ и 43 армяно-уніатскихъ приходовъ, римско-католическихъ костеловъ 71 приходскихъ и 60 приписныхъ и часовень, а армяно-уніатскихъ 43 приходскихъ и 4 приписныхъ, священниковъ латинскихъ 85, а армяно-уніатскихъ 52. Итого всѣхъ священниковъ 137, всѣхъ приходовъ 114 и всѣхъ храмовъ 188. Численность же паствы этой епархіи въ отчетныхъ вѣдомостяхъ за 1879 годъ опредѣляется въ 200,434 человѣка.

Что касается постройки храмовъ, то съ 1800 по 1810 г. выстроено въ предѣлахъ тираспольской епархіи 2 костела, съ 1810 по 1820—9-ть; съ 1820 по 1830 9-ть; съ 1830 по 1840-9-ть же; съ 1840 по 1850—16; съ 1850 по 1860—16-ть же; съ 1860 по 1870—32; съ 1870 по 1878—14-ть. Въ прошедшемъ же столѣтіи построено всего 5 костеловъ. Так. обр. оживленіе церковностроительной дѣятельности въ епархіи относится къ послѣднимъ десятилѣтіямъ нашего вѣка. Стоитъ замѣтить и то, что четыре изъ этихъ костеловъ воздвигнуты на средства, ассигнованныя правительствомъ, именно въ Ѳеодосіи (1787 г.), Ямбургѣ (1799 г.), Таганрогѣ (1806 г.), Кишиневѣ (1844 г. на личныя средства Николая I).

Могилевская митрополія (распространяется на Бѣлоруссію, Остзейскій край, Финляндію и сѣверныя губерніи

Россіи, каѳедра же ея въ С.-Петербургѣ) заключаетъ въ себѣ 20 благочиній, въ которыхъ считалось въ 1878 г. 168 приходовъ и до 400,000 народонаселенія. Почему-то однакожъ въ статистическихъ указаніяхъ за 1879 г. численность римско-католической паствы въ этой епархіи опредѣляется въ 435,323 души, т. е. на 35,000 слишкомъ больше, тогда какъ того же рода статистическія данныя относительно остальныхъ епархій тѣже, что и за 1878 г. Въ 21 мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ могилевской митрополіи внѣ Бѣлоруссіи, живетъ 58,838 католиковъ: самая населенная изъ нихъ—приходъ въ Казани, въ коемъ 19,419 душъ, за тѣмъ въ Тобольскѣ—5,000 душъ. въ Курскѣ—4 548, въ Омскѣ—4,000, въ Иркутскѣ—3,296: въ Красноярскѣ—2,000 душъ и т д.

Изъ числа остальныхъ епархій, виленская насчитываетъ (въ губерніяхъ виленской, гродненской и минской) 289 приходовъ, 480 ксендзовъ и 1,223,111 мірянъ; жмудская (ковенской губ.)—216 приходовъ, 526 ксендзовъ и 1,049,700 душъ католическаго народонаселенія, а луцко-житомирская (обнимающая Волынь, Подолію и Украйну)—257 приходовъ, 393 ксендза и 489,110 католиковъ-мірянъ. Любопытно при этомъ видѣть, что католическіе приходы въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ русскимъ православнымъ населеніемъ гораздо мелче по числу прихожанъ, чѣмъ въ чисто-католическихъ губерніяхъ. Такъ въ луцко-житомирской епархіи 1 костелъ приходится на 1903, а 1 ксендзъ на 1245 душъ паствы; въ жмудской же епархіи 1 костелъ—на 4860, а 1 ксендзъ на 1996 душъ. Въ первыхъ мѣстностяхъ, значитъ, поусердствовали-таки католическіе паны (въ большинствѣ русскіе бояре по происхожденію, измѣнившіе своей вѣрѣ и народности) въ пользу католической церкви.

Вообще въ имперіи (то есть по всей Россіи, кромѣ привислянскихъ губерній) въ 1878 году считалось: 1,044 римско-католическихъ прихода, 1,864 ксендза и 3,397,778 душъ паствы.

Всѣ эти свѣдѣнія о положеніи римско-католической церкви въ Россіи показываютъ до очевидности, насколько несправедливы толки ультрамонтановъ западной Европы о гоненіяхъ и притѣсненіяхъ, коимъ будто бы подвергается или подвергалась римско-католическая церковь въ Россіи. Вся исторія тираспольской епархіи есть непререкаемое доказательство той мысли, что удовлетвореніе религіозно-нравственныхъ потребностей католиковъ имперіи совершается не только съ полною свободою, но отчасти также при прямомъ содѣйствіи правительства Одной свободы не дано въ Россіи католичеству—свободы окатоличивать и ополячивать, силою или хитростію, православный западно-русскій народъ, какъ было во дни оны при покойной польской Рѣчи Посполитой, свободы увеличивать тѣмъ враждебную русскому народу и православію силу на западной окраинѣ Россіи. Но о такой свободѣ лучше и непомышлять римско-католической церкви.

Многострадательная газета.

Издающаяся въ галицко-русскомъ городѣ Львовѣ политическая и литературная газета *Слово* есть единственный печатный органъ защищающій національныя, политическія, умственныя и религіозныя права трехмилліоннаго русскаго населенія Галицкой и Угорской Руси и Буковины.

Газета *Слово* начала издаваться въ 1861 году, когда Вѣнское правительство рѣшилось было отнестись съ нѣкоторымъ уваженіемъ къ правамъ подвластнаго ему Русскаго народа. Основателемъ *Слова* былъ извѣстный галицко-русскій патріотъ Михаилъ Качковскій, внесшій установленный залогъ и покрывавшій изъ своихъ средствъ передержки по изданію, при нравственномъ содѣйствіи и нѣкоторой матеріальной помощи другаго славнаго русскаго дѣятеля, тогдашняго Львовскаго митрополита Григорія Яхимовича.

Первымъ редакторомъ *Слова* былъ извѣстный въ Галиціи писатель Дѣдицкій.

Но въ скоромъ времени дѣла въ Австро-Венгріи приняли самый неблагопріятный для Русскихъ оборотъ. Вопреки конституціи, путемъ административныхъ распоряженій, въ русской части Галиціи преобладающее положеніе дано Полякамъ, которымъ во всемъ чѣмъ только можно вредить русскому элементу даны въ Галиціи такія права и привилегіи какими не пользуется ни одна славянская народность Австро-Венгріи.

Верховное управленіе Галиціей ввѣрено Полякамъ: министромъ по дѣламъ Галиціи въ Вѣнѣ былъ Полякъ Грохольскій, а теперь бывшій членъ революціоннаго польскаго жонда Землковскій. Намѣстникомъ Галиціи три раза былъ назначенъ злѣйшій врагъ всего Русскаго графъ Голуховскій, а теперь постъ этотъ занимаетъ графъ Потоцкій, хотя человѣкъ и болѣе мягкій, но находящійся въ рукахъ окружающихъ его лицъ, злѣйшихъ гонителей русской народности. Все мѣстное управленіе въ рукахъ Поляковъ, все дѣло народнаго образованія тоже.

Епископскія каѳедры въ Галиціи замѣщены людьми воспитанными въ римскомъ духѣ, покорными слугами польской партіи; такъ на мѣсто умершаго загадочною смертью митрополита Яхимовича, поставленъ митрополитомъ Львовскимъ спачала Литвиновичъ, а потомъ Сембратовичъ, оба ревностные полонофилы, особенно послѣдній, получившій воспитаніе въ Римѣ и отличающійся ярою враждой къ православію и Россіи. Другую епископскую каѳедру, въ Перемышлѣ, занимаетъ въ настоящее время подобная же личность—Ступпицкій. Въ Угорской Руси епископы Мукачевскій и Ужгородскій столь же ревностно содѣйствуютъ мадьяризаціи, а Буковинскій епископъ—румынизаціи своихъ русскихъ паствъ.

Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Галиціи, начиная съ низшихъ народныхъ школъ и кончая Львовскимъ университетомъ, преподавательный языкъ—*польскій*, также какъ въ Угорской Руси теперь *мадьярскій*. Есть впро-

чѣмъ во Львовѣ одна такъ-называемая *русская* гимназія; но преподаваніе ведется тамъ на особомъ офиціально признанномъ русскомъ языкѣ, представляющемъ такую безобразную смѣсь намѣренно искаженныхъ русскихъ словъ и формъ съ чужими что изучая этотъ языкъ дѣти могутъ получать только отвращеніе ко всему русскому. Изданные на этомъ измышленномъ языкѣ учебники составлены въ польско-католическомъ духѣ и все преподаваніе въ «русской» гимназіи ведется въ анти-русскомъ духѣ; поэтому лучшіе русскіе патріоты, во избѣжаніе нравственнаго растлѣнія и ополяченія своихъ дѣтей, отдаютъ ихъ не въ русскую, а въ *нѣмецкую* Львовскую гимназію; родному же языку учатъ ихъ дома. Съ цѣлью сбивать съ толку галицко-русскій народъ польская партія въ Галиціи печатаетъ на народномъ языкѣ и распространяетъ въ народѣ книжки наполненныя клеветами на Россію и искажающія русскую исторію.

При такихъ трудныхъ обстоятельствахъ газета *Слово*, благодаря патріотизму и энергіи небольшаго кружка лицъ, существуетъ уже 19 лѣтъ, служа единственнымъ выразителемъ стремленій и нуждъ трехмилліоннаго русскаго населенія Австро-Венгріи и являясь для этого населенія какъ бы знаменемъ русской народности и вѣры.

Вокругъ этого знамени сосредоточиваются всѣ живыя интеллигентныя силы зарубежной Руси: все что осталось тамъ вѣрнымъ родной землѣ и родному народу. Съ существованіемъ *Слова* находится въ связи существованіе двухъ имѣющихъ огромное значеніе для экономическаго и умственнаго развитія народа галицко-русскихъ обществъ: «Русской Рады» и «Обществъ имени Михаила Качковскаго».

Въ 1871 году Дѣдицкій отказался, по убыточности, отъ изданія *Слова* и передалъ его теперешнему его редактору-издателю Венедикту Площанскому. Въ видахъ большей успѣшности борьбы съ противниками, Площанскій сталъ издавать *Слово* въ большемъ противъ прежняго объемѣ и вмѣсто двухъ *три раза* въ недѣлю, за-

ручившись обѣщаніями поддержки отъ Качковскаго. Но Качковскій въ томъ же 1871 году умеръ, и съ тѣхъ поръ редактору *Слова* приходится почти одному вести постоянную тяжелую борьбу за существованіе своей газеты съ затрудненіями нравственнаго и матеріальнаго свойства. За любовь къ Россіи, за признаніе *Словомъ* единства Русскаго народа, за самый языкъ *Слова*, который только по необходимости и въ немногомъ отличается отъ общаго русскаго литературнаго языка, все ненавидящее Россію ненавидитъ и *Слово* и не разбирая средствъ старается ему вредить. Ненависть эта доходитъ до того что, напр., митрополитъ Львовскій Сембратовичъ издалъ три окружныя посланія запрещающія духовенству выписывать *Слово:* воспитанники же духовныхъ семинарій уличаемые въ чтеніи *Слова* исключаются изъ заведеній. Со своей стороны и гражданское правительство принимаетъ разныя репрессивныя мѣры противъ *Слова* и преслѣдуетъ чиновниковъ подписывающихся на него. При такихъ условіяхъ число подписчиковъ на *Слово* не можетъ быть велико, такъ какъ интеллигенція Галиціи и Угорской Руси состоитъ почти исключительно изъ священниковъ и мелкаго чиновничества; масса же сельскаго населенія, крѣпкая русскимъ народнымъ началомъ, но эксплуатируемая Евреями и другими инородцами, крайне бѣдна. Тѣмъ не менѣе *Слово* печатается въ настоящее время въ числѣ 900 экземпляровъ, и всѣ кто сознаютъ себя Русскимъ усердно читаютъ его.

Платящихъ подписчиковъ не болѣе 600, причемъ часто нѣсколько смежныхъ приходовъ или селъ выписываютъ въ складчину по одному экземпляру; многіе же другіе подписчики получаютъ газету за половинную плату; во многія народныя городскія и сельскія читальни и въ разныя общества *Слово* высылается безплатно. При такихъ условіяхъ, подписка и объявленія даютъ не болѣе 7.000 гульд. въ годъ; расходы же по изданію достигаютъ 16.000 гульд. Недостающіе 9.000 въ годъ, покрывались до сихъ поръ частію собственными средствами

редактора-издателя, частію единовременными пособіями изъ Россіи (Министерство Народнаго Просвѣщенія отпускаетъ на изданіе *Слова* по 500 руб. въ годъ). Но собственныя средства издателя истощились, и къ настоящему времени по изданію накопился долгъ въ количествѣ 9.000 гульденовъ.

Далѣе продолжаться дѣло при такихъ условіяхъ не можетъ, и Площанскій, при всей своей преданности дѣлу, если не получитъ поддержки, долженъ будетъ прекратить изданіе. Въ настоящее время это было бы тяжелымъ ударомъ русскому дѣлу: русское населеніе Австро-Венгріи лишилось бы всякаго руководства въ одинъ изъ самыхъ критическихъ періодовъ своего существованія, а для новаго подобнаго *Слову* изданія врядъ ли нашлись бы теперь нравственныя и матеріальныя средства.

Кромѣ одного *Слова*, всѣ выходящія въ Галиціи газеты какъ польскія, такъ и украинофильствующія, враждебнаго Россіи духа, пользуются различными льготами и значительными субсидіями (нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр., польская *Газета Львовская*, получаютъ до 15.000 гульд. въ годъ).

Дефицитъ по изданію *Слова* простирается въ настоящее время до 10.000 гульденовъ въ годъ. Существованіе газеты могло бы быть обезпечено назначеніемъ ей постояннаго денежнаго пособія въ опредѣленномъ годовомъ размѣрѣ. *(Моск. Вѣд.).*

Размѣры нашего свѣчно-восковаго производства.

Въ виду интереса, возбуждаемаго въ настоящее время вопросомъ объ устройствѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, сообщаемъ нѣкоторыя данныя о размѣрахъ восковаго производства въ Россіи. Продуктивность русскаго пчеловодства, пишутъ въ газетѣ «Новости», выражается

цифрою въ 3,000,000 рублей, изъ нихъ на 1,700,000 руб. воска и 1,275,500 руб. меду. Выдѣлка свѣчъ доходитъ до суммы 2,000,000 руб. Ходъ свѣчновосковаго производства въ десятилѣтіе 1868—77 гг. выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	чис. фабр.	сумма производствъ въ милліон. руб.	чис. раб.
1868	123	2,099000	609 (?)
1869	120	1,760000	578
1870	130	1,940000	643
1871	137	2,191000	673
1872	132	2,290000	758
1873	125	2,235000	643
1874	130	2,314000	645
1875	128	2,193000	607
1876	128	1,863000	576
1877	137	1,971000	725

Изъ этой таблицы видно, что производство восковыхъ свѣчъ подвергалось сильнымъ колебаніямъ. Въ періодѣ за 1868 г. по 1877 г. особенно два года выдаются: 1869, когда производство свѣчъ упало съ 2,099,000, на 1,760,000, и 1876 г., когда оно понизилось 1,863,000 руб. Наибольшей суммы свѣчновосковое производство достигло въ 1874 г. (2,314,000 р.). По размѣрамъ производства первое мѣсто занимаютъ губерніи: *кіевская* (фабр. 5, произ. 202,000 р.), курская (фабр. 9, произв. 160,000 р.), воронежская (фабр. 10, произв. 147.000 р.), московская (фабр. 4, произв. 141,000 р.), саратовская (фабр. 1, произв. 112,000 р.), и петербургская (фабр. 2, произв. 101,000 р.). Производство свѣчъ въ другихъ губерніяхъ гораздо ниже. Наиболѣе оно развито тамъ, гдѣ существуютъ особенно чтимые въ народѣ монастыри. Такъ въ *кіевской* губерніи, въ которой производство особенно развито, существуетъ знаменитая Кіево-печерская лавра, гдѣ въ теченіи года бываетъ богомольцевъ не менѣе 600,000 человѣкъ; за кіевскою слѣдуютъ курская съ знаменитою Коренною пустынью, воронежская съ монастырями Ми-

трофанія, Тихона, московская съ Троицко-сергіевской лаврой и другими святынями, наконецъ петербургская съ Александро-невской лаврой и Валаамскимъ монастыремъ.

Лѣтопись текущихъ событій.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Всемогущему Промыслу Божію угодно было благословить Меня нынѣ достиженіемъ двадцать-пятой годовщины со дня вступленія Моего на Прародительскій престолъ. Въ теченіи четверти вѣка Я съ истиннымъ утѣшеніемъ встрѣчалъ со стороны всѣхъ классовъ населенія Имперіи постоянныя доказательства неизмѣнныхъ чувствъ вѣрноподданнической преданности и готовность споспѣшествовать всѣмъ мѣропріятіямъ, которыя Мною направлялись ко благу Отечества.

Твердо установившаяся, испытанная въ теченіи вѣковъ неразрывная связь русскаго народа съ Престоломъ выразилась въ настоящее время, по случаю совершившагося двадцати-пятилѣтія Моего царствованія, съ особенною силою и единодушіемъ на всемъ пространствѣ Русскаго Государства. Въ достопамятный для Меня день 19-го февраля сего года, доблестное, всегда вѣрное славнымъ преданіямъ прошедшаго, россійское дворянство вновь торжественно засвидѣтельствовало тѣ чувства преданности и самоотверженія къ Государю и Отечеству, которыми искони отличалось это, всегда готовое отозваться на призывъ Верховной власти, высшее въ Имперіи сословіе. Дворянскія собранія, губернскія и уѣздныя земскія и городскія учрежденія, частныя общества и лица, а также многочисленное сословіе сельскихъ обывателей явили самыя теплыя, искреннія и наглядныя доказательства одушевляющей ихъ вѣрноподданнической преданности, ознаменовавъ день 19-го февраля щедрыми пожертвованіями на благотворительныя и общеполезныя цѣли. Въ этомъ отношеніи всѣ сословія, учрежденія и частныя лица,

безъ различія происхожденій и вѣроисповѣданій, какъ бы соревнуя между собою, обнаружили единомысліе и единодушіе, доставившее Мнѣ истинное, сердечное утѣшеніе среди многотрудныхъ заботъ Моихъ о благѣ и преуспѣяніи Богомъ ввѣренныхъ Мнѣ народовъ.

Вамъ, какъ министру внутреннихъ дѣлъ, въ вѣдѣніи коего сосредоточены ближайшимъ образомъ дѣла дворянскихъ, земскихъ, городскихъ и сельскихъ учрежденій и обществъ, поручаю объявить симъ учрежденіямъ и обществамъ Мою душевную благодарность за выраженныя ими вѣрноподданническія чувства и сдѣланныя пожертвованія. Душевно благодарю также и частныхъ лицъ, заявившихъ Мнѣ ихъ чувства и пожеланія въ самыхъ трогательныхъ и искреннихъ выраженіяхъ.

Да воздастъ Всемогущій сторицею всѣмъ Моимъ вѣрноподданнымъ за ихъ благія и искреннія пожеланія и добрыя дѣла ими совершенныя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

С.-Петербургъ.
8-го марта 1880 года.

— Высочайшій рескриптъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ говоритъ «Новое Время»—дань душевной благодарности Русскаго Царя всѣмъ сословіямъ народа русскаго за тѣ чувства преданности, которыя они постоянно выражали Ему, за ту «готовность споспѣшествовать всѣмъ мѣропріятіямъ, которыя направлялись Государемъ ко благу Родины и за тѣ «самыя теплыя, искреннія и наглядныя доказательства вѣрноподданнической преданности», которыя выражены были дворянствомъ, земствомъ, городами, крестьянами, частными обществами и отдѣльными лицами въ день 19-го февраля. И выражены, по словамъ рескрипта, «въ самыхъ трогательныхъ и искреннихъ выраженіяхъ». Невозможно сомнѣваться въ преданности всего русскаго народа. Та глубокая связь его съ Царемъ, которая такъ ярко выражается въ нашей исторіи, никогда, быть можетъ, не выражалась такъ блистательно, какъ именно въ это царствованіе и

никогда прежде она не имѣла столько причинъ для своего проявленія, причинъ, глубоко захватывающихъ всю жизнь Россіи, какъ обновляемаго государства. Дастъ Богъ, сословія Русской Земли, всегда преданныя Государю и Отечеству, заслужившія это теплое чувство Царя, которымъ дышетъ Его рескриптъ, еще не разъ докажутъ, что въ нихъ живетъ бодрый духъ труда и созиданія, что они одушевлены желаніемъ работать на славу своего Государя и Отечества и оправдаютъ всякое довѣріе, которое имъ будетъ оказано. Трудное время, которое мы переживаемъ—мы вѣримъ въ это—послужитъ новымъ скрѣпленіемъ между Царемъ и всѣми сословіями русскаго народа, которыя, въ опытѣ реформъ и новой жизни, ими вызванной и ими осложенной, созрѣли до сознательной, крѣпкой любви къ своему Отечеству, направляемому ко благу Государемъ. Это благо сдѣлалось лозунгомъ всѣхъ благомыслящихъ, честныхъ и искреннихъ людей, одушевленныхъ желаніемъ помогать Государю въ его трудныхъ заботахъ всѣмъ тѣмъ, чѣмъ они могутъ помочь. Люди — вездѣ люди; мнѣнія слагаются по характерамъ, по воспитанію, по развитію; они разнообразны, но тѣмъ разнообразіемъ, которое можно уподобить разнообразію морской волны, вѣчно стремящейся къ берегу. Нашъ берегъ—Государь и благо родины, это берегъ всего русскаго народа, и та великая власть, которая сосредоточена въ рукахъ русскаго Монарха, озарится еще свѣтомъ всевѣдѣнія при большемъ и большемъ скрѣпленіи тѣхъ крѣпкихъ узъ, которыя соединяютъ ее со всѣми сословіями родной земли.

— Бюллетень о состояніи здоровья Ея Величества Государыни Императрицы, за время отъ 27-го февраля по 4-е марта. Съ 1-го марта въ состояніи здоровья Ея Величества снова замѣчено было нѣкоторое ухудшеніе, проявившееся въ повышеніи температуры и усиленіи кашля. Аппетитъ и пищевареніе все время были удовлетворительны, дѣятельность сердца довольно правильна, сонъ хорошій. Силы Ея Величества въ теченіи истекшей недѣли были нѣсколько слабѣе.

Почетный лейбъ-медикъ *Алышевскій*.

Лейбъ-медикъ *Боткинъ*.

— *Временное подчиненіе III Отдѣленія Собственной Его Величества канцеляріи верховной распорядительной коммисіи главному начальнику.* Указомъ правительствующему сенату, въ видахъ объединенія предметовъ подлежащихъ вѣдѣнію верховной распорядительной коммисіи по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, III отдѣленіе Собственной Его Величества канцеляріи временно подчинено главному начальнику означенной коммисіи генералъ-адъютанту Лорисъ Меликову.

— *Новыя правила отдаванія чести полицейскими чинами.* Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» обнародованы Высочайше утвержденныя правила отдаванія чести полицейскими чинами. Въ правилахъ установлена обязанность всегда отдавать честь Государю, членамъ Императорской Фамиліи и прямымъ полицейскимъ начальникамъ; всѣмъ же остальнымъ штабъ и оберъ-офицерамъ лишь при взаимномъ обращеніи; при исполненіи же служебныхъ обязанностей на постахъ, при сопровожденіи, выслѣживаніи, обыскахъ и погонѣ честь не отдавать, подобно тому какъ не отдаютъ ее конвоирующіе арестантовъ. Правила эти распубликованы при приказѣ с.-петербургскаго градоначальника, въ которомъ по приказанію графа Лорисъ-Меликова разъясняется полиціи, что онѣ вводятся лишь для того, чтобы не отвлекать вниманіе отъ существенныхъ обязанностей по охранѣ порядка; что онѣ не имѣютъ въ виду ослаблять чинопочитаніе или освобождать отъ вѣжливаго и внимательнаго обращенія съ публикой; что полиція должна служить примѣромъ исполненія требованій закона, не допуская отъ него отступленій, а тѣмъ болѣе произвола. Чины полиціи должны наблюдать отсутствіе суетливости и раздраженія въ обращеніи съ публикой, удовлетворять справедливыя просьбы и заявленія частныхъ лицъ. Такой порядокъ дѣйствій усилитъ уваженіе къ полиціи; установитъ довѣріе къ ней; несоблюденіе указаннаго образа дѣйствій будетъ подвергать виновныхъ строгимъ взысканіямъ.

— *Приговоры Кіевскаго военно-окружнаго суда надъ политическими преступниками.* По приговорамъ кіевскаго военно-окру-

жнаго суда, состоявшимся 22, 23, 25 и 27 прошлаго февраля, нижепоименованныя лица признаны виновными: сынъ священника Арсеній Ананьевъ Богославскій въ томъ, что принадлежа къ тайному противозаконному сообществу, имѣющему цѣлію ниспроверженіе государственнаго и общественнаго строя въ Россіи, и будучи въ этомъ сообществѣ однимъ изъ руководителей, онъ распространялъ между рабочими возмутительныя сочиненія, а также принималъ участіе въ замыслахъ сообщества на ограбленіе почты, денежнаго ящика 125 пѣхотнаго курскаго полка, въ приготовленіи разрывныхъ снарядовъ, а равно и по отношенію убійства мѣщанина Курилова, и кромѣ того, въ проживательствѣ по чужимъ паспортамъ. Нестроевой унтеръ-офицеръ бывшаго 46-го пѣхотнаго запаснаго батальона Мелетій Платоновъ Лозинскій (*) въ томъ, что, принадлежа къ тайному противозаконному сообществу, стремящемуся къ ниспроверженію, путемъ насилія, государственнаго и общественнаго строя въ Россіи, онъ составилъ для этой цѣли два революціонныхъ воззванія и одно изъ нихъ передалъ другому лицу для распространенія въ народѣ, а также въ нападеніи на конвойнаго, сопровождавшаго его въ тюремный замокъ. Рядовой изъ вольноопредѣляющихся 97 пѣхотнаго лифляндскаго полка, Андрей Федотовъ Андрузскій въ томъ, что распространялъ путемъ слова среди товарищей своихъ по военному госпиталю революціонныя идеи, имѣющія цѣлію ниспроверженіе и измѣненіе порядка государственнаго строя въ Россіи. Бывшій студентъ кіевскаго университета Іосифъ Исааковъ Розовскій и сынъ унтеръ-офицера Иванъ Васильевъ Родіоновъ въ томъ, что принадлежа къ тайному противозаконному сообществу, имѣющему цѣлію ниспроверженіе и измѣненіе государственнаго и общественнаго строя въ Россіи, распространяли въ видахъ этого сообщества возмутительныя сочиненія, возбуждающія къ бунту, въ томъ числѣ въ высшей степени преступную, дерзкую и гнусно-лживую прокламацію революціоннаго исполнительнаго комитета по поводу покушенія 19-го ноября 1879 года на жизнь Государя Императора. За означенныя преступленія, кіевскій

(*) Сынъ священника, воспитывавшійся въ Подольской Дух. Семинаріи.

военно-окружной судъ приговорилъ: Богославскаго, Лозинскаго, Розовскаго и Родіонова, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ смертной казни чрезъ повѣшеніе, а Андрузскаго къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на заводахъ на четыре года, съ поселеніемъ затѣмъ въ Сибири навсегда. Приговоры суда, въ отношеніи Лозинскаго, Розовскаго и Андрузскаго, заступающимъ мѣсто генералъ-губернатора, генералъ-адъютантомъ Ванновскимъ утверждены, преступникамъ же Богославскому и Родіонову смертная казнь замѣнена каторжными работами, первому въ рудникахъ на 15 лѣтъ, а второму на заводахъ на 6 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи срока работъ они были поселены въ Сибири навсегда. Настоящій приговоръ приведенъ въ исполненіе въ отношеніи Лозинскаго и Розовскаго 5-го марта, въ 11 час. на полѣ, вблизи тюремнаго замка. По словамъ «К. Губ. Вѣд.», смертная казнь замѣнена каторжными работами Родіонову по несовершеннолѣтію и неглубокому участію его въ преступномъ сообществѣ, а Богославскому во вниманіе къ его раскаянію, повидимому, искреннему.

— *По дѣлу Гартмана.* Будущій историкъ нашихъ дней, читаемъ въ Моск. Вѣдомостяхъ отмѣтитъ яркою чертой фактъ о которомъ извѣстилъ телеграфъ изъ Лондона. Гартманъ объявляетъ въ лондонскихъ газетахъ что онъ дѣйствительно былъ главнымъ виновникомъ Московскаго покушенія, и сообщаетъ о своемъ намѣреніи чрезъ нѣсколько дней перебраться въ Америку! Чтò скажутъ на это французскіе министры, на дняхъ поспѣшившіе заявить что постановленіе о невыдачѣ Гартмана, мотивированное тѣмъ что ни самоличность обвиняемаго, ни участіе его въ Московскомъ покушеніи не доказаны, состоялось въ ихъ совѣтѣ единогласно, безъ колебаній и споровъ. Споровъ, конечно, не было, ибо никакихъ сомнѣній касательно личности и виновности Гартмана не могло быть, и французскіе министры лишь прикрыли свое позорное отступленіе предъ возгласами уличныхъ крикуновъ офиціальною ложью которая никого не обманула, а лишь послужила печальнымъ признакомъ безсилія и ничтожества той власти въ рукахъ которой находятся нынѣ судьбы Франціи.

Но эпизодъ разыгравшійся по поводу Гартмана въ Парижѣ блѣднѣетъ въ сравненіи съ новѣйшею фазой этого дѣла возвѣщаемою изъ Лондона. Въ революціонной Франціи Гартманъ еще считалъ нужнымъ прибѣгать ко лжи и запираться, и Французское правительство вынуждено было прикрыть свое отступленіе тою же ложью. Но ложь, возмутительная сама по себѣ и повредившая Франціи какъ признакъ ея политическаго безсилія и внутренней неурядицы,—эта horribile dictu!—является теперь смягчающимъ обстоятельствомъ для Французскаго правительства! Преступнику нужно было оффиціально отречься отъ самого себя и отъ своего гнуснаго дѣла чтобы дать Франціи благовидный предлогъ къ освобожденію его отъ заслуженной кары. Въ Парижѣ, открытое сочувствіе Гартману какъ виновнику мрачнаго злодѣянія, выражали лишь органы коммунаровъ; только газета какъ Mot d'ordre имѣла наглость провозгласить этого негодяя «гостемъ Франціи»; правительство же несомнѣнно желавшее предать преступника законной карѣ, поспѣшило выпроводить его съ французской территоріи когда желаніе это оказалось неисполнимымъ. И вотъ преступникъ перебрался въ Англію. Несмотря на строгій консерватизмъ англійскаго государственнаго строя, на прочность власти и безпощадность съ которою тамъ преслѣдуются всякія революціонныя книжки направленныя противъ тамошняго порядка, Англія всегда давала у себя притонъ революціонерамъ всѣхъ странъ и ревниво оберегала право убѣжища которое въ ней неизмѣнно находятъ всевозможные преступники, лишь бы злодѣянія ихъ прикрывались враждой къ тому или другому изъ законныхъ правительствъ. Нельзя было думать что Англія отступитъ въ этомъ случаѣ отъ своего обычая, хотя ея общественный голосъ въ печати не скупился на лицемѣрныя фразы негодованія при вѣсти о гнусномъ злодѣяніи этого Гартмана. На выдачу его Англіей нельзя было разсчитывать. Но нельзя было также ожидать чтобы злоумышленникъ, прибывъ въ Англію, тотчасъ же съ торжествомъ «учинилъ полное сознаніе» чрезъ услужливое посредство англійской печати. Ступивъ на почву Англіи, Гартманъ призналъ себя «гостемъ Англіи» по праву, и его неслыханно-дерзкое признаніе есть какъ бы призывъ всего Англій-

скаго народа къ участію въ его злодѣяніи, ибо укрывательство преступника съ знаніемъ того чтб имъ совершено есть и по англійскому уголовному праву одинъ изъ видовъ сообщничества. . . .

— *Адресъ русскихъ соціалистовъ.* Въ парижской радикальной газетѣ „Mont d'Ordre" напечатанъ благодарственный адресъ русскихъ революціонеровъ всѣмъ французамъ, такъ или иначе содѣйствовавшимъ освобожденію Гартмана, подъ адресомъ красуются подписи: Лаврова, бывшаго редактора «Впередъ», Кравчинскаго, редактора «Народной Воли», Плечарова, редактора газеты «Черный Передѣлъ» и Жуковскаго, бывшаго редактора «Общины».

— *Соціалистическое предостереженіе.* Редакторъ газеты «Варшавскій Дневникъ» удостоился получить «предостереженіе» . . . отъ одного изъ нашихъ соціалистовъ. На имя редактора газеты было доставлено письмо за подписью: «Еврей», которое въ «Варшавскомъ Дневникѣ» приведено дословно, съ сохраненіемъ его орѳографіи. Редакція извиняется, что она вынуждена была исключить всего два выраженія въ текстѣ письма, такъ какъ они не употребляются въ печати. Вотъ это письмо:

«Г. Редактору «Варшавскаго Дневника» князю Голицыну. Обращается вниманіе на это обстоятельство, что постоянные злоумышленные его выходки противъ евреевъ могутъ повлечь за собою весьма плохыя наслѣдствія для него же самого. Помните, что фанатическій духъ вашихъ статей Васъ самыхъ можетъ легко погубить. Евреи—это самая могущая сила, это первое на земномъ шарѣ великолѣпное Государство. Вы же должны знать что лучшимъ всего доказательствомъ несомненнаго успѣха революціонныхъ дѣйствій въ Россіи является этотъ фактъ, что евреи въ этихъ дѣйствіяхъ принимаютъ участіе. Евреи не берутся за дѣло плохое никогда. Потому будте увѣрены, что если евреи приложили уже къ дѣлу свою руку, то несомненно такъ называемоя вами «крамола» побѣдитъ. Помните на это и старайтесь понравится евреямъ; въ противномъ случаѣ и вамъ, какъ всѣмъ .... будетъ тепло! (sic). Надѣюсь, что мой совѣтъ будетъ благодарно принятъ, а то мы вамъ скажемъ. . .»

Предлагая на видимость читателямъ это безграмотное письмо, очевидно, еврея-соціалиста, изъ того класса израильскихъ передовыхъ недоумковъ, который, замѣнивъ древнюю еврейскую хламиду короткимъ европейскимъ пиджакомъ, воображаетъ себя достаточно цивилизованнымъ (или только «цыбулизованнымъ»), чтобы стать въ ряды соціалистовъ, «Варшавскій Дневникъ» говоритъ, что подобные «жидки-соціалисты», какъ и большинство анархистовъ, очень плохо учились и учатся и очень безграмотны. Но дѣло не въ правильности слога и орѳографіи того заурядпаго Шмуля или Янкеля еврейской интеллигенціи, который прислалъ приведенное письмо, а въ томъ, что тѣ мысли, которыя лежатъ въ основѣ его безграмотной рѣчи, въ большомъ ходу между анархистами вообще, и еврейскими въ особенности; въ томъ, что положенія эти заслуживаютъ особенно вниманія теперь, послѣ недавняго покушенія Млодецкаго.

(Церковно-общест. Вѣстн.)

СОДЕРЖАНІЕ. Слово, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, въ церкви Житомірскаго Тюремнаго Замка 16 Января 1880 года. Рѣчь на актѣ Волынской духовной Семинаріи 19 Февраля 1880 года (продолженіе). Историческій молебенъ въ церкви села Ярославичь Волынской губерніи. Церковно-приходскія попечительства и православныя братства въ западныхъ и холмско-варшавской епархіяхъ. Церковно-приходскія Школы. Нѣсколько словъ о пользѣ знанія живописи для священниковъ юго-западнаго края. Римско-католическая церковь въ Россіи за 1878 годъ. Многострадальная газета. Размѣры нашего свѣчно-восковаго производства. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 8-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 11 Марта 1880 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 10 Марта 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.